

# فارس

۱۵۷۰ هجری

ماهر القادری



یہ مہک نہ تھی فضا میں یہ لہک نہ تھی نوا میں  
ترے دم سے تازہ تر ہیں مری صبحیں میری شامیں

یہ بات محبوب کی شان میں سمجھ لیجئے یا  
اپنے رفیق خاص سگریٹ کے۔ نوکی  
تعریف میں دونوں پر صادق آتی ہے۔



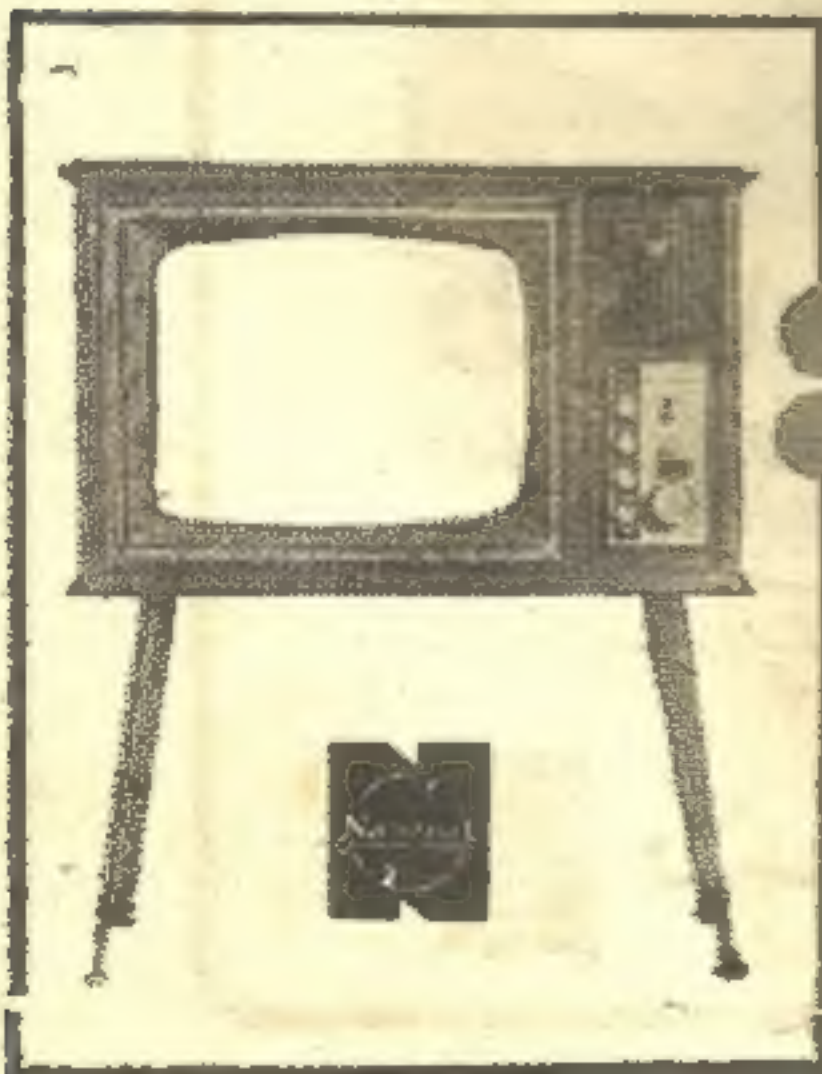
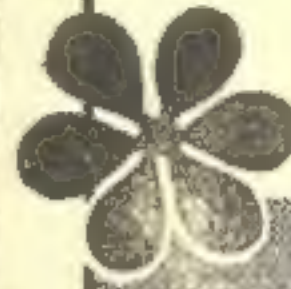
۲۵ پیسے میں ۱۰ سگریٹ ۵۰ پیسے میں ۲۰ سگریٹ

کوالٹی میں سب سے اونچا فروخت میں سب سے زیادہ



نیا کوک صنعتیں  
واحد ریٹائون سے ادارہ





ہمہ وقت  
آپ کی  
سرتوں  
کے ساتھ!

سضوی براڈرز لمیٹڈ

کراچی — لاہور — ڈھاکہ





اپنے  
خوابوں کا  
محل

## ولیکا سیمنٹ سے تعمیر کیجئے

تعمیرات کی پائیداری اور نفاس کے لئے ولیکا سیمنٹ ضروری ہے۔ عالمی معیار کے مطابق تیار شدہ، ولیکا سیمنٹ کا ہر ڈزہ استحکام و پائیداری کا مظہر ہے۔ اسی لئے ماہرین تعمیرات ہمیشہ ولیکا سیمنٹ پر اعتماد کرتے ہیں۔

ولیکا سیمنٹ





جدید تر مفید تر

کیوی سپر

سلیکون کے ساتھ



کیوی کے ساٹھ سالہ تجربے کا حاصل

پروویز انڈسٹریل کارپوریشن لمیٹڈ

محمدی ہاؤس — کراچی — فون: ۲۰۴۰۲۲-۲۰۵۰۲۲

بہ اشتراک دی کیوی پالش کمپنی (پروویز انڈسٹری) لمیٹڈ

ASW





**QUALITY REIGNS  
SUPREME WITH US**

*Bawany products have won a  
standing in overseas markets*

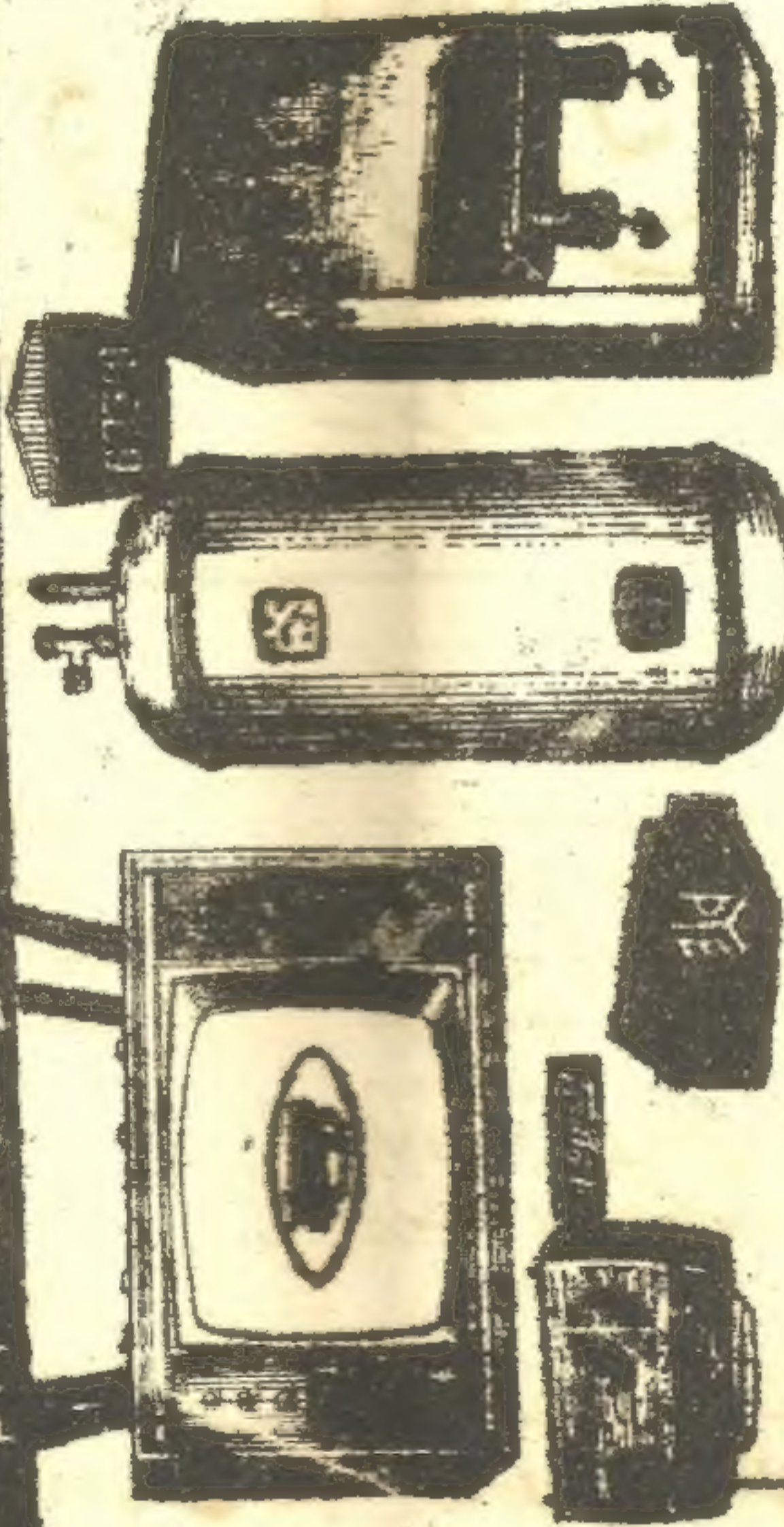
BAWANY THERM TEXTILE MILLS LTD. .... Karachi  
BAWANY SUGAR MILLS LTD. .... Tattar (Wren Pakistan)  
ARMED BAWANY TEXTILE MILLS LTD. .... Dhoke (S. Pakistan)  
LATIF BAWANY JUTE MILLS LTD. .... Dhoke (S. Pakistan)  
EASTERN CHEMICAL INDUSTRIES LTD. .... Chittagong (S. Pakistan)  
S. H. TEXTILE MILLS LTD. (Bangladesh) ... Chittagong (S. Pakistan)  
EASTERN TUBES LIMITED ..... Dhaka (S. Pakistan)

## BAWANY GROUP OF INDUSTRIES

Managing Agents  
**ARMED BROTHERS LIMITED**  
P. O. Box : 4170 Karachi-2 (Pakistan)  
P. O. Box : 44 Dhoke (S. Pakistan)  
P. O. Box : 207 Chittagong (S. Pakistan)



**PRODUCTS AT YOUR SERVICE**



Dr. J. C. Hays, 3 Ebrahimi, 10



جون ۱۹۷۰ء

# فتاویٰ

کراچی

ماہنامہ

شمارہ ۱-۲ ————— جلد ۱-۲۲  
ایڈیٹر: ————— مآثر القادی

## ترتیب

نقشِ ازل	مآثر القادی
تصوف کے مختلف نظریے	حبیب احمد صدیقی (ایم۔ اے)
مذہب کے بغیر انسانیت	عبد الحمید صدیقی (ایم۔ اے)
قرآن مجید کا طرزِ استدلال	مرزا محمد یعقوب خطیب
کیونترم اور اسلام	ڈاکٹر قیوم جاوید
السلام علیکم	ملا فاحسی
وہ سجدہ	ڈاکٹر محمد عبد الحمید بیگ
شعلہ و شبنم	میر بشیر (بی۔ اے) لندن
ہماری نظریں	

سالانہ چندکا: - روپے ● پبلش: - مآثر القادی ● قیمت فی جلد: - ۶۲ پیسے

دفتر: ساہنام فارمان یکمبل اسٹریٹ کراچی ۷

باہتمام مستفیض احمد صدیقی پبلشر مآثر القادی نے اس سرائے میں چھپوا کر دفتر ماہنامہ فارمان کیمبل اسٹریٹ کراچی سے شائع کیا



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## نقشِ اول

اسے ملت اور مسلمانوں کی بد نصیبی نہ کہا جائے تو اور کیا کہا جائے کہ جماعت اسلامی جو "اقامتِ دین" کی جامع دعوت لے کر آئی ہے، وہ شروع ہی سے تنقید و اعتراض کا ہدف رہی ہے، عمل و عقیدہ کی خرابی کی تہمت جوڑنے کے لئے کوئی شوشہ نہ رہا تو شروع شروع میں جماعت اسلامی کے نام پر اعتراض مار دی گئی کہ "جماعت اسلامی" کے علاوہ مسلمانوں کے دوسرے ادارے، انجمنیں اور کاتبین فکر بھی ہیں، کتنا کمزور، بوجہ بلکہ بے بنیاد اعتراض! جواب میں عرض کیا گیا کہ بہت سے اسکولوں، کالجوں، انجمنوں اور سوسائٹیوں کے ناموں کے ساتھ "مسلم" اور "اسلامی" لکھا اور بولا جاتا ہے، تو کیا "مسلم" اور "اسلام" کی نسبت سے یہ سمجھ لیا جائے کہ ان اداروں سوسائٹیوں اور درسگاہوں کے علاوہ مسلمانوں کے تمام دوسرے ادارے کافروں اور غیر مسلموں کے ادارے ہیں۔

اس لئے اعتراض کی صدائے بازگشت فضا میں تحلیل ہونے لگی تو یہ شوشہ چھوڑا گیا کہ مولانا مودودی اپنے "مجدد" ہونے کا دعویٰ کرنے والے ہیں مستقبل نے اس اعتراض کی لغویت بھی نمایاں کر دی اور محترضین کے دلوں کے بغض کو ظاہر کر دیا۔ یہ کہ مولانا مودودی کسی دینی منصب کا دعویٰ کئے بغیر سیدھے سادے طریق پر اللہ تعالیٰ کے دین کی خدمت کئے جا رہے ہیں، مودودی صاحب نے کسی کشتِ راہم، لطیفہ، غلطی یا سلا را علی سے ربط اور دواں سے ہدایت حاصل کرنے کا کوئی دعویٰ نہیں کیا، وہ مدعی نہیں "راہی" ہیں، اور اللہ تعالیٰ کے پورے پورے دین کو نافذ اور پورا کرنے کی دولت دے رہے ہیں! خود مولانا مودودی صاحب نے "مجددیت" کے دعوے کی تردید کی تو سب محترضین نے یہ پتیرا بدلا کہ مودودی صاحب کی تردید کر دینے سے کیا ہوتا ہے، اُن کے بعد ان کے معتقدین مودودی صاحب کو "مجدد" ہی کہیں گے! پھر مولانا مودودی کے بعض سفاک محترضین اور جماعت اسلامی کے نام نہاد ناقدین بلکہ مخالفین نے معاندین نے جاز میں جا کر یہ پروپیگنڈا کیا کہ یہ شخص (مودودی) تو موت کا دعویٰ کرنے والا تھا، ہم نے جیسے جیسے اس دعوے سے اس کو باز رکھا ہے!

جب معاندین کے یہ تمام اعتراضات محقق تھے تیروں کی مانند ہوا میں اڑ گئے، تو پھر دلوں کا بغض تدریجاً شدید ہوتا چلا گیا، مسلمانوں کو جماعت اسلامی سے بظن کرنے کے لئے جھوٹی چھوٹی گئی کہ جماعت اسلامی کے ارکان اپنے دوسرے تمام مسلمانوں کو خارج از دین سمجھتے ہیں اور یہ جماعت دراصل خوارج کی جماعت ہے، اس اعتراض کی



بھی قلعی کھولی گئی کہ جماعت اسلامی کو خارج کے مسلک سے دور پرے کا بھی واسطہ نہیں ہے جو مسلمان جماعت اسلامی میں شامل نہیں ہیں، ان کو جماعت اسلامی مسلمان اور صاحب ایمان سمجھتا ہے! یہاں تک کہ جماعت اسلامی کے ارکان اپنے مخالفین کو بھی مسلمان ہی کہتے اور سمجھتے ہیں! جماعت اسلامی سے اختلاف کفر نہیں ہے۔ جماعت اسلامی میں شامل ہو کر جماعت سے نکل جانے کے بعد بھی کوئی مسلمان دین سے خارج نہیں ہو جاتا!

جب اس اعتراض کے غبارے کی بھی ہوا نکل گئی تو شرارت و عناد نے یہ روپ دھارا کہ جماعت اسلامی ایک نیا فرقہ بنتا جا رہا ہے، جماعت اسلامی کے مسلک کو "مودودیت" سے تعبیر کیا گیا، حالانکہ جماعت اسلامی نہ تو یہ کلامی عقائد کے اعتبار سے کوئی ایسی جماعت ہے جسے معتزلہ، اشاعرہ، اور تدریہ کی طرح کوئی نیا فرقہ کہا جاسکے۔ احدہ فقہ میں جماعت اسلامی اپنا کوئی مخصوص مکتب فکر اور تمام فقہی مذاہب کے جداگانہ مسلک رکھتی ہے، جماعت اسلامی کسی جہت و عنوان سے بھی ملت کا کوئی نیا "فرقہ" نہیں ہے، جماعت واسطے عام مسلمانوں کے ساتھ اور مسلمانوں کی امامت میں نمازیں پڑھتے ہیں، جماعت کی جداگانہ مسجدیں بھی نہیں ہیں بلکہ مسلمانوں کے "فرقوں" کے اختلاف کے مقابلہ میں جماعت اسلامی میں تو وحدت و جامعیت کا یہ رنگ نظر آتا ہے کہ احادیث شوافع اہل حدیث تک جماعت اسلامی میں شامل ہیں اور یہ سب حضرات مل جل کر اقامت دین کی جدوجہد کر رہے ہیں، فقہی مذاہب کے فروعی اختلافات ان کی جدوجہد کی راہ میں روک نہیں بنتے وہ سب ایک دوسرے کو مسلمان اور دینی بھائی سمجھتے ہیں۔ جماعت اسلامی جو دینی اخوت کی عمیق محرک و داعی ہے، اسے "فرقہ" کہنا حقیقت کی نفی ہے! یہ کتنا بڑا المیہ ہے اللہ کا دین اس قدر غریب و اجنبی ہو گیا ہے کہ اقامت دین کی دعوت کو لوگ "فرقہ سازی" سے تعبیر کرتے ہیں!

مولانا مودودی نے اپنی تحریروں میں اس کا اعلان کیا ہے کہ فقہی مسابقی میں میری رائے کی پابندی جماعت اسلامی کے ارکان کے لئے ضروری نہیں ہے، اس طرح مولانا نے فقہی مسابقی میں اپنی رائے اور مشورت کی تقلید کو جماعت کے متوسلین کے لئے غیر ضروری قرار دے کر جماعت کے "فرقہ جہنے" کے امکانات کی سرے سے جڑی کاٹ دی، اس صورت میں جماعت اسلامی پر "مودودی جماعت" کی طنز یا جماعت کے ارکان و متفقین سے "مودودیت" کی نسبت کس قدر غلط اور خلاف واقعہ ہے، مولانا مودودی صاحب کا کلام و فقہ اور عقائد و اعمال میں کوئی جداگانہ مسلک نہیں ہے!

ائمہ فقہ کے اختلافی مسابقی کے درمیان محاکمہ کا فرض البتہ مولانا مودودی صاحب نے انجام دیا ہے، مگر دینی نقطہ نگاہ سے یہ کوئی ناپسندیدہ بات نہیں ہے، نہ ایں کرنے سے دین میں کسی قسم کی کوئی خرابی پیدا ہوتی ہے، مولانا مودودی نے بے شک کبھی قصوف اور جامد تقلید پر تنقید کی ہے، مگر اس تنقید کے مرکب خلیف و سلف میں بہت سے اکابر و اہل علم ہو چکے ہیں! مولانا مودودی جب یہ کہتے ہیں کہ شخصی تقلید شرک نہیں ہے تو تقلید کے محسوس لفظ کی نیت نبیوں پر غصہ کی سطور میں ابھرتی ہیں اور جب وہ اس حقیقت کا اظہار کرتے ہیں کہ کوئی مسلمان کسی فقہی امام کی تقلید سے نکل کر، دین سے نہیں نکلتا تو عقلمند چہن بہ چہن ہر جاتے ہیں! اس وجہ سے اس شخص کو ہر طبقہ کی برہمی اور ناپسندیدگی سے دوچار ہونا پڑتا ہے، جو شرائط و تقاضے کے مقابلہ میں اعتدال و توازن کی راہ اختیار کرتا ہے!



ہم حضرات اہل تقلید یا اہل سنت والجماعت سے اس حدیث کے مسلک کے بارے میں  
تشریح و تفریح ہی کا معاملہ رہا ہے۔ مورخین نے اہل حدیث کے مسلک کو بھی  
حق بتایا ہے۔ مگر مولانا کی اس اقصاف نے اس حدیث کے ہندوستان کی جمعیت اہل  
حدیث کے ایک رسالے نے جماعت اسلامی کو قادیانیت سے تنبیہ دی، اس ظلم و سفاکی کی الشدق علی کے سوا  
اور کس سے فریاد کی جائے، جس جماعت کے امیر کو قادیانیت پر تہذیب میں رسالہ لکھنے پر سچا لسی کی سزا کا حکم سنایا گیا  
ہو، اس کے افکار کا قادیانیت سے جوڑ دینا، کتنی کھلی ہوئی بات ہے۔ یہ سفید جھوٹ ہے۔

اہل حدیث کے ایک ہیبت بڑے نامور شخصیت پانچکے ہیں، ایک رسالہ لکھ کر یہ ثابت کرنا  
چاہا کہ مولانا موردی "مشکین حدیث" سے سب سے قریب تر ہیں۔ اس اپنی غلط بات کو تحسین  
ثابت کرنے کے لئے انہوں نے تقریباً ۵۳ سال پہلے کی مولانا کی ایک خط پر اپنے مضمون میں بلا لکھتے جس  
مضمون میں یہ تحسیر سٹر پر دیز کے خط کا جواب تھا۔ یہ صاحب انکار حدیث کے فتنہ میں مبتلا نہیں  
ہوئے تھے، مولانا موردی کی تحسیر کا یہ اقتباس اس نامور شخصیت نے کیا تھا تا کہ مسلمان اس غلط فہمی کا شکار نہ ہو  
جہاں کہ مولانا موصوف اور سٹر پر دیز احادیث رسول کے مسلک سے جو جب مسلک رکھتے ہیں "فاران" میں ان مولوی  
صاحب کی اس حرکت پر گرفت کی گئی تو جواب آیا کہ یہ کاتب صاحب نے اس اقتباس کو مضمون کے متن میں شامل  
کر دیا، میں نے ان مرحوم مولوی صاحب کے اس مکتوب کو ... کیا تو کاتب کا خط آیا کہ یہ بات صاحب مضمون  
نے غلط کہی ہے، مجھے جو ہدایت کی گئی تھی، اس کے مطابق ... تحسیر اصل مضمون میں شامل کی گئی  
"فاران" میں اس واقعہ کی تمام تفصیل موجود ہے، جسے دیکھ کر یہ شخص فیصد کہہ سکتا ہے کہ کتنی بڑی بڑی اور ثقہ شخصیتوں  
نے مولانا موردی کے ساتھ مدلل و انصاف کے ساتھ فی سبک ہوئے۔

ترجمان القرآن اور رسائل و مسائل حصہ اول کے مسطورہ عبارت درج ہے۔

... ہمارے لئے یہ ناممکن ہے کہ ... اس صورت کی بنا پر ہم ان اصولوں

کا قریبانی گوارا کر لیں۔

ہندوستان کے سب سے بڑے دارالعلوم کے صدر مفتی نے اس کو ممکن سے بدل کر، بانیس علماء کی تصویب  
تصدیق کے ساتھ مولانا موردی کے خلاف ایک فتویٰ صادر فرمایا۔  
پھر ایک دوسرے مولوی صاحب نے مولانا موردی کی اس کتاب کو دیکھے بغیر، صدر مفتی صاحب کی تخریف  
کردہ عبارت پر اعماد فرما کر ہولانا ایڈیٹنگ مولوی پر "فتنہ کی ہمت لگا دی"  
مولانا موردی کی کتاب ... حقوق الزوجین ... پر مبنیہ در "صدق" میں کیرانہ کے ایک مولوی "حبیب احمد  
صاحب" نے تنقید کرتے ہوئے لکھا تھا۔

"فقہ کا قانون نہایت سخت ہے اور وہ اپنی سختیوں کی وجہ سے عورتوں کی زندگیوں  
کو تباہ کرنے والا اور ان کو بد اخلاقیوں کا ... کرنے والا انسان کو مرتد بنانے والا ہے"  
اس لئے وہ خدا کا قانون نہیں ہو سکتا۔



یہ عبارت مولوی حبیب احمد صاحب کیراتوی کی ہے مگر صدمہ مفتی مودود صاحب نے اس عبارت کا پیوند مولانا مودودی کے ساتھ جوڑ دیا ! اور پھر اس بناء پر اس پر تنقید و اعتاب کی حدیث مفتی چوگنی !

مقتادمہ نوٹ: پاکستان - دہلاہد - ۲۶ جون ۱۹۷۷ء میں ایک مضمون شائع ہوا جس کا عنوان تھا -

”جماعت اسلامی کا لٹرچر خلافت اسلام تقورات پر مشتمل ہے“

اسی عنوان سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جماعت اسلامی کو مسلمانوں میں متعین کرنے کے لیے ہتھکنڈے کا استعمال کئے جاتے رہے ہیں، اس مضمون میں لکھا گیا ہے۔۔۔

”مولوی مودودی صاحب اپنے رسالہ ”جبر و تقدیر“ میں لکھے ہیں :- جبر کہ میرے

نزدیک سجد جبر و قدر جزو ایمان نہیں ہے اور اس کی کیفیت بتائی ہے۔

مولانا سرود دی نے اس عقیدہ کی مضمون کے جواب میں اپنے رسالہ "تہذیب و تمدن" میں کتب و افکار کا پرزہ چاک کیا۔

"آپ نے میری کتاب "مسند جبروت قدر" کے جس فقرہ سے اشارہ فرمایا ہے یہ

الغرام لگایا جسے کہ تم قصہ و قدر کو جزو ایمان نہیں سمجھتے۔ روئے خداوندی جبروت نامہ میں

مجھے بلکہ اس شخص کی عبارت کا ہے جس کے سوالات کے جوہر سے یہ کتاب

لکھی ہے، آپ کے اس سوال سے معاف ظاہر ہوتا ہے کہ کتاب نے دو مکتب کو

خود نہیں پڑھایا پھر آپ اسنا بھی نہیں جانتے کہ ایک شخص نے اس سے برصغیر

جس عبارت کو عاشق پہ چھڑا کر رادین کے درمیان غسل زد سے نہایت عجب و

نہیں ہوتی بلکہ دوسرے شخص کی عبارت ہو کر رہتی ہے۔ ۔۔۔۔۔

پڑھیں یہ کہ کہیں سے سن سنا کر اس فقرے کے تراشے سے محذور۔

ہے۔ تو آپ خودی سوچ لیجئے کہ یہ حرکت کہ گئے ہیں کس طرف — خودی کی جانب

ہوئے ہیں اور اگر کتاب سے اس کتاب کو خود پڑھا ہے ۔۔۔ یہ سب سمجھ لیں

کہ جس عبارت کا ایک نقشہ نقل کر رہے ہیں وہ میرزا محمد تاج الدین علی شاہ

ہے جس کا جواب دینے کے لئے میں نے اُسے نقلِ دست و کلام کیا۔

تو بلیت اور محمد بن احمد کے آدمی کو آخر کیا ضرورت تھی کہ وہ اس سے بڑے

میں نے اپنے دوستوں کو بتایا کہ میں نے ایک نیا دوست ملا ہے۔

مولانا مراد دکنی پر یہ تہمت بھی تشریف لگئی کہ وہ عقیدہ "شفاعت" سے باز ہو کر اپنے معتزلی اور

نہا جی ہونے کا اقتدار کر رہے ہیں : حالانکہ وہ دانا سننے، بچی تحریر میں مجبور و سحرش سے حسد و تنافس کی ترویج کی تھی۔

\_\_\_\_\_

”اس کا اصل مقصد یہ تھا کہ اس غلط عقیدے کی ذمہ داری نہ بزرگ ملک

ایک سال باقی ہو گا کہ آخر باطل ہو گیا ہے جسے جبر کی بنا پر قہر آفہ ہے۔

آخسر پر ایمان نہیں رکھتے۔



اس کے بعد مولانا مودودی لکھتے ہیں —

”ہذا اسلامی عقیدہ — — — — —  
 اللہ تعالیٰ کی وحدانیت — — — — — جس کو اللہ اجازت سے اور  
 صرف اسی شخص کے — — — — — یومئذ لا تنفع  
 الشفاعۃ الا من — — — — — لا تنفع الشفاعۃ  
 الا من اذن له من ربہ — — — — — اس قاعدے کے  
 تحت ہی صلی اللہ علیہ وسلم — — — — — ہیں گے۔“

مولانا مودودی — رسول اللہ ص — — — — —  
 ”منہج رسالت نمبر اول کا جیتا جاگتا جزو — — — — —  
 میں اور غلام احمد پیر ویلہ کے جاپلانہ اند — — — — —  
 ہے، مال، اچھند حدیثوں کے بارے میں — — — — —  
 حدیث کا محترم تحقیرانا خود اپنی ح — — — — —  
 تمہید ”رحمہم اللہ تعالیٰ اور بعض روایہ — — — — —  
 ”انکار حدیث“ کی تمہمت نہیں لگاؤ گے — — — — —  
 ”اہلہ چند مقامات پر — — — — —  
 ان کو صحیح نہیں جانا — — — — —  
 ہے۔“

جماعت اسلامی اور مولانا مودودی — — — — —  
 کی راہ سے بحث جانتے ہیں ان کی نا اہلیت — — — — —  
 سدینے کا ثبوت یہ ہے کہ انہوں نے تحفہ — — — — —  
 اور دو پہیانے وضع کئے ہیں اور یہ — — — — —  
 مودودی کے قلم سے وہی بات نکل جاتی ہے — — — — —  
 کی حد ہو گئی کہ ہندوستان کے سب سے بڑے — — — — —  
 کہ یہ مولانا مودودی کی عبارت ہے وار — — — — —  
 اپنی جھینپٹ مٹانے اور شریعت کی چھپانے کے — — — — —  
 یہ بات سونیصدی درست ہے کہ — — — — —  
 نہیں ہے، اس عقیدہ سے یہ ثبوت پیدا — — — — —  
 مولانا مودودی نے شریعت کو مبرا کر — — — — —  
 ”ہمارے نزدیک معجزہ حق ہے — — — — —



خلافت ہونا باطل ہو، اس لحاظ سے صحیح حق صرف خدا کی کتاب اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے، صواب کلام معیار حق نہیں ہیں بلکہ کتاب و سنت کے معیار پر پورے اُتاتے ہیں، کتاب و سنت کے معیار پر جانچ کر ہم اس نتیجے پہ پہنچے ہیں کہ یہ گدہ بد حق ہے، ان کے اجماع کہ ہم اسی بنا پر حجت مانتے ہیں کہ ان کا کتاب و سنت کی اور فی خلافت پر متفق ہو جانا ہمارے نزدیک ممکن نہیں ہے دراصل وہ باطل ہے۔

صاحب کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین حق گو تھے، حق پسند تھے، برسرِ حق تھے مگر معیار حق صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے، اس عقیدے، نظریہ اور فکر میں توازن و اعتدال ہے یہ واقعہ اور حق کے مطابق ہے اور اس میں وہ افراط اور غلو نہیں ہے جس سے روکا گیا ہے۔

**غلط الزام** ہم نے اور جو کچھ کہہ ہے، اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کو بدنام کرنے کے لئے کبھی کبھی غلط سمجھیں اُن پر لگائی گئی ہیں اور بعض دعوات نے کیسے کیسے دھپائیں! شخصیتوں اور جماعتوں سے اختلاف کیا جاسکتا ہے مگر اختلاف کے بھی کچھ آداب اور حدود ہیں کسی فرد یا جماعت کی دشمنی میں عدل و انصاف کے تمام لغتوں کو پامال کر دینا شریف آدمیوں کا شیوہ نہیں ہے! پاکستان کے بعض کانگریسی علماء نے جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے خلاف کذب و افتراء اور سب و دشنام کا جو فتنہ برپا کیا ہے اُس کی جتنی بھی مذمت کی جائے کم ہے! ایسی چھپوڑی اور گھٹیا باتوں سے خود علماء کا وقار و جلال بڑھتا ہے۔ جماعت اسلامی کا نصب العین اقامتِ دین ہے اور وہ اس کی حدود و حدود میں لگی ہوئی ہے، مگر شیطان کی چالبازی دیکھئے کہ اس نے بعض علماء کی اُگھائی میں جماعت اسلامی کی مخالفت اور دشمنی کو خوش بنادیا ہے اور اس طرح شیطان انا، صاحبانِ علم و افتاء اور ”مدعیانِ زہد و تقویٰ“ سے جماعت اسلامی کی دشمنی کے پردے میں مدد و عنایتِ اللہ اور دینی محاذ کو کمزور کرنے کا کام لے رہا ہے۔

اب تک جو کچھ عرض کیا گیا ہے وہ دراصل بسرا کی تمہید ہے کہ مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کی مخالفت، اب ان شخصیتوں کی طرف سے بھی ہو رہی ہے اور مخالفت کی یہ سب سے شدید بڑھتی ہی چلی جا رہی ہے جن سے اقامتِ دین میں جماعت کے ساتھ تعاون کی توقع تھی، اور جو حضرات علم و تقویٰ میں اچھی شہرت رکھتے ہیں، جماعت اسلامی مشرکانہ رسوم و عقائد اور بدعات سے دور کا بھی واسطہ نہیں رکھتی، جماعت کا لٹریچر و ترویج کے تقاضوں کا ترجمان ہے، حضرت مولانا غلام اللہ خاں صاحب جو شرک و بدعت کی تردید اور توحید خالص کی تبلیغ و اشاعت میں مشہور و معروف ہیں اور اپنی حق گوئی اور جرأتِ ایمانی کی پاداش میں زخم بھی کھا چکے ہیں، انہیں تو جماعت اسلامی کا موبد ہونا چاہئے تھا، کئی سال پہلے کراچی میں مولانا مودودی نے ایک لکچر دیا، لاکھ تھے میں مان کی خدمت میں حاضر ہوا اور میں نے عرض کیا، اُسنا ہے آپ نے بعض تقریریں میں جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کو ملوث کیا، مولانا نے مجھ سے فرمایا میں نے ایسا نہیں کیا، ایک دوسرے مولوی صاحب کا نام لیا کہ انہوں نے ایسا کیا ہوگا!

اس کے بعد حضرت مولانا غلام اللہ خاں کے ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ میں جماعت اسلامی اور مولانا مودودی پر طنز و تنبیہ لکھی، پھر مرقان پہ ایک خاصہ طویل مقالہ شائع ہوا جس کا مرکزی خیال یہ تھا کہ مولانا مودودی نے اپنی کتاب



خداوند و سدکیت میں۔ حضرت۔۔۔۔۔ اور عظیم محدث کی تحقیق کے جرم کا ارتکاب کیا ہے۔  
 وہ تو بڑی قابل اہتمام شخصیت ہیں۔۔۔۔۔ اس مضمون مرقان کے مناقب و محامد سے لبریز تھا۔  
 اس مضمون کے پڑھنے کے بعد میں نے تحقیق کی۔۔۔۔۔ اس کی کتابوں کا مطالعہ کیا، میری اس تحقیق اور مطالعہ کا حاصل  
 یہ نکلا کہ مرقان کی شخصیت جمہور امت کے نزدیک۔۔۔۔۔ جیسا کہ مولانا مودودی نے مرقان کے ساتھ کوئی زیادتی نہیں  
 کی، آج بھی علماء دین کے ٹریبونل کے مدیر و مرآۃ و نسبت کا فضیلت پیش کیا جاسکتا ہے، یقین ہے کہ مستغنیین  
 (مذہب) کی اکثریت غالب مولانا مودودی سے۔۔۔۔۔ سے گی، ان خیال آ رہا کہ "فارمان" میں اس موضوع پر قلم اٹھانے  
 یا مولانا عظام اللہ خاں صاحب کو توجہ دلاؤں گے۔۔۔۔۔ کہ گویا کہ ایسا کرنے سے خواہ مخواہ کی پھیڑ پیدا ہو جائیگی!

آگے چل کر یہ مخالفت اس حد تک پہنچ گئی۔۔۔

"مودودی جماعت ماہبان سے۔۔۔۔۔ میں معذرت ہے کہ اسلام کا ایسا ایڈیشن  
 تیار ہو جائے جس میں اسلام کا نام تو جہاد و سرسبز س کی حقیقت بالکل ختم کر دی جائے  
 اس لئے انہوں نے تقیر سے۔۔۔۔۔ نے جدید انداز سے کام کیا ہے۔"  
 وما بنا نہ عر حرات ماہ اپریل سنہ ۱۳۹۸ھ

اس جماعت کا نام مودودی جماعت نہیں، جماعت اسلامی سے جس پر ریادتی توہید کی گئی ہے کہ جماعت کے نام کو بگاڑ گیا پھر  
 پھر جماعت سے یہ سونیصدی غلط بات منسوب کی گئی۔۔۔۔۔ "وہ جماعت اسلامی، اسلام کا ایک ایسا ایڈیشن  
 تیار کر رہی ہے جس میں اسلام کا نام تو جگہ جگہ ہو، لیکن اس کی حقیقت بالکل ختم کر دی جائے،" جماعت کا لٹرچر ہزاروں  
 صفحات میں پھیلا ہوا ہے اس کی بعض کتابوں کے بیس بیس، یہ لیشن تک شائع ہو چکے ہیں، مولانا مودودی کی مقصد  
 گتا ہیں دنیا کی انیس زبانوں میں ترجمہ ہو کر مقبول ہو چکی ہیں، در مصر، شام، عراق، نجد، حجاز، الجزائر، سوڈان اور  
 لیبیا وغیرہ مسلم ممالک کے اکابر علماء نے ان کتابوں کو سراہا ہے، جماعت اسلامی کے اس لٹرچر کے پاس میں یہ  
 باختر اعلیٰ سننے میں نہیں آیا کہ جماعت اسلام کا کوئی ایسا ایڈیشن تیار کیا گیا ہے اور وہ اس ایڈیشن کے ذریعہ اسلام کی حقیقت  
 کو ختم کر دینا چاہتی ہے!

آمانت دین اور اللہ تعالیٰ کے دین کو پورے کا پورا قائم کرنے کی دعوت اب اتنی غیبی اور نامالوس  
 ہو گئی ہے کہ بعض علماء امت تک اسے سن کر کانوں پر ہاتھ دھرتے ہیں اور دعوت دین میں اسے نہیں بے دینی نظر آتی  
 ہے۔۔۔۔۔ کتنا دردناک المیہ! اس دکھ اور اذیت کے اظہار کے لئے الفاظ نہیں مل سکتے!

نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور جہاد ان ارکان اسلام میں سے آخر کس رکن کو جماعت اسلامی نے بدل دیا ہے یا  
 اس کی اصل روح اور حقیقت کو ختم کر دیا ہے؟ مولانا مودودی کی معرکہ کتاب "جہاد فی الاسلام" نے  
 جہاد کی اسپرٹ کو ختم کیا ہے یا جہاد کی اہمیت، ضرورت اور ناصیبت کو اجاگر کیا ہے؟ مولانا موصوف کی تصنیف  
 "پہلے" اس موضوع پر اپنا جواب نہیں دیتی، اس کتاب میں "حجاب" کی حقیقت سنچ کی گئی ہے یا "حجاب" کی حقیقت  
 کو نمایاں کیا گیا ہے؟ مولانا کی کتاب "سود" پڑھنے کے بعد قاری مودودی کی راحت کا قائل ہو گا یا حیرت کا؟ اسلام







مولانا مودودی کو اللہ تعالیٰ نے علمی اور ادبی قوت اور مطالعہ و مشاہدہ کی وسعت بخشی  
ان کا اندازہ نگارش اور اسلوب تحریر اس دور میں کسی اور صاحبِ قلم کی طرح نہیں، ان کا ذہن نکتہ رس، طبیعت و قناد، خیال بلند  
اور فکر عمیق ہے کیسے کیسے نازک مسائل مولانا مودودی نے سمجھا کر بیان کئے ہیں! مولانا مودودی کی شعور و کتابوں کو ہم اکابر  
عمامہ سلف کی شاہکار تصانیف کی برابر رکھ سکتے ہیں۔ یہی خوبیوں کے علاوہ ان کی تحریروں میں زبان و ادب کا شہ پارہ  
ہوتی ہیں، کارل مارکس کے معاشی نظریات ڈارون کے نظریات اور فرائیڈ کے جنسی تشویش کا نصف، اسی طرح دوسرے  
لادینی معشر کی نظریوں کا مولانا مودودی نے مشاہدہ کیا۔ یہی قوت اور علم و شعور کے ساتھ ان فلسفوں اور نظریوں  
کی تردید کی ہے مولانا مودودی کے علم و ذہانت کی یہی شہادت ہے کہ سب سے بڑے جان ہو گئی ہیں!

اسے روشنی دینا چاہیے۔

کی ضرب المثل مولانا مودودی کی شخصیت پر صادق آتی ہے، کیسے سے اس نے علم و تقویٰ میں جن کے جذبہ رشک و حسد اور داعیہ بغض و  
عناد کی تسکین مولانا مودودی کو "عشقی" کہنے اور ان کے سر پر "عقدے" سے ہوتی ہے، یہ نکتہ معاشرت میں بڑی بلا ہے، پیارے  
خالص چچا اٹھا۔

بہش منکرہات۔

حضرت شیخ القرآن دمودنا غلام اللہ خان بہشتی۔

"ان (مولانا مودودی) کے اسلام میں جو توحید، توہین انبیاء علیہم السلام، صحابہ کرام

پرستہ بنیاد الزامات اور تنقید، سلف و مہجرت، امت کی علمی اور محاسبانہ

خدمات کی تحقیر کی ہے اپنے اسلاف سے۔ ان کے لئے سب راستے ہمارے گئے ہیں"

"مولانا مودودی اور تحریف قرآن"۔ یہ ایسی ہی سے غرضات بے سرو پا الزام، مضحکہ خیز تنقید اور خلاف واقعہ

گرفت ہے، جیسے کوئی یوں کہے۔ "سورج اندھیر چھینا ہے"۔ "گلاب سے بدبو آتی ہے"۔

دشمنہ ذائقہ کو کڑوا دیتا ہے"۔ اور "سچائی درپردہ حوث پھیلاتی ہے"۔

مولانا مودودی کی تفسیر و ترجمانی "تفہیم القرآن" کے نام سے ان کے چند مشہور ترجمان القرآن میں تقسیم ہند سے

بھی کئی سال قبل سے شائع ہو رہی ہے، ترجمان القرآن کے بارے میں اور صف اول کے ادب کی نگاہوں سے گذرنا

ہے۔ عداوت سید سیدان ندوی، علامہ شبیر احمد عثمانی، علامہ عبداللہ العجازی، مولانا مناظر احسن گیلانی، مولانا عبدالحامد

نصیر، مولانا منتظ الرحمن سیر ناروی، حضرت مولانا محمد زبیر، شیخ الحدیث مظاہر العلوم، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع،

مولانا قاری محمد طیب اہلبیت سے دوسرے اکابر علماء میں کسی نے مولانا مودودی کی تفسیر (تفہیم القرآن) پر "تحریف قرآن"

کا الزام نہیں لگایا، حیرت ہے کہ جن بزرگ کے نام کے ساتھ "بخ القرآن" لکھی جاتا ہے اور وہ خود بھی علوم قرآنی میں خود

کو "شیخ الوقت" سمجھتے ہیں، انہوں نے ایسی بے پرکی آرائی ہے کہ جیسے سن کر اور پڑھ کر خود ان کی "قرآن فہمی" پر حیرت آتا

ہے، کسی کی مخالفت اور دشمنی میں اس قدر غیر ذمہ دار اور بے پروا ہو جانا پڑے آدمیوں کو کسی طرح زیب نہیں دیتا۔

مولانا غلام اللہ خاں صاحب ایسی غلط بات کہہ کر ممکن ہے اپنے متوسلین اور معتقدین سے داد حاصل کر لیں مگر وہ ساری

دن کی آنکھوں میں خاک نہیں جھونک سکتے، تفہیم القرآن کو ہزاروں نے نہیں لاکھوں آدمیوں نے پڑھا ہے، ان پڑھنے







اور جانت بھی کہ سکتا ہے۔ اُن ذہنوں اور دماغوں کو "نہی" لگتی ہے جو ہر س نظامی تک میں ترمیم و اضافہ کو گوارا نہیں کر سکتے اور  
اسد اسلاف کی عقیدت نے جن کو غلو میں مبتلا کر دیا ہے۔ عندہ شیعہ بھی نہیں جن کے قلم نے سرت و تاریخ اور علم و ادب کی خدمت کا  
عظیم الشان کارنامہ انجام دیا ہے اُن تک کے علمی کارناموں کو "نہی" حضرت نے نہیں سراہا !

قرآن کریم کی اس آیت :-

تفسیر کے چند نمونے :-

حفظوا علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطی (راستہ)

میں صلوٰۃ الوسطی سے غسرین نے نماز عہ مراد لی ہے مگر مولانا مودودی نے "صلوٰۃ الوسطی" کی اپنی تفسیر کی ہے :-

"اصل میں لفظ صلوٰۃ وسطی استعمال ہوا ہے اس سے مراد بعض سنتین نے صبح کی نماز لی ہے  
بعض نے ظہر بعض نے مغرب، بعض نے عشا لیکن ان میں سے کوئی قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں ہے  
صرف اہل تہذیب کا استنباط ہے۔ سب سے زیادہ اقوال نماز عصر کے حق میں ہیں اور کہا جاتا ہے کہ نبی صلی اللہ  
صلیہ وسلم نے اسی نماز کو صلوٰۃ وسطی قرار دیا ہے۔ لیکن جس واقعہ سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے وہ صرف یہ ہے  
کہ جنگ احزاب کے موقع پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مشرکین کے قتل سے اس درجہ مشغول رکھا کہ سورج  
ڈوبنے لگا گیا اور آپ نماز عصر نہ پڑھ سکے جس وقت آپ نے نماز پڑھنا چاہا کہ خدا ان لوگوں کی قبریں اور اُن کے  
گھر آگ سے بھر دے، انہوں نے ہماری صلوٰۃ وسطی کو فراموش کر دی" اس سے یہ سمجھ گیا کہ آپ نے نماز عصر  
کو صلوٰۃ وسطی فرمایا ہے حالانکہ اس کا یہ مطلب ہمارے نزدیک زیادہ قرین جواب ہے کہ اس شغولیت نے  
اصلی درجہ کی نماز ہم سے فوت کر دی، ناوقت پڑھنی پڑے گی بعد جدا کرنا ہوگی، خشوع و غنوع  
اور اطمینان و سکون کے ساتھ پڑھ سکیں گے :-

"وسطی" کے معنی بیچ والی چیز کے بھی ہیں اور ایسی چیز کے بھی جو اعلیٰ اور اشرف ہو صلوٰۃ وسطی  
سے مراد بیچ والی نماز بھی ہو سکتی ہے اور ایسی نماز بھی جو صبح و وقت پر ہر سے خیر اور توجہ الی اللہ کے  
ساتھ پڑھی جائے جس میں نماز کی تمام خوبیاں موجود ہوں، بے شک خیر اللہ کے آگے فرماں بردار  
بندوں کی طرح کھڑے ہو خود اس کی تفسیر کرنا ہے :-

الاعراف میں حضرت آدم علیہ السلام کو شیطان کے فریب دینے کا جو ذکر آیا ہے اُن آیات کی تشریح کا ایک اقتباس "تفہیم القرآن"

دوسرے درجہ سے یہاں نقل کیا جاتا ہے :-

"عام طور پر جو یہ شہور ہو گیا ہے کہ شیطان نے جیسے جیسے بہ سحر و دھوکہ فریب میں گرفتار کیا اور پھر انہیں  
حضرت آدم کو پہنائے کے لئے آلہ کار بنایا قرآن اس کی تردید کرتا ہے اس کا بیان یہ ہے کہ شیطان  
نے دونوں کو دھوکا دیا اور دونوں اس سے دھوکا کھا گئے، بہت بہت چھوٹی سی بات معلوم ہوتی ہے  
لیکن جن لوگوں کو معلوم ہے کہ حضرت حوا کے متعلق اس مشہور روایت نے دنیا میں عورت کے اخلاقی  
قانونی اور معاشرتی مرتبہ کو گرانے میں کتنا زبردست حصہ لیا ہے، وہی قرآن کے اس بیان کی حقیقی  
قد و قیمت سمجھ سکتے ہیں"

قرآن کریم میں "یوم النوح الاکبر" (التوبہ) آیا ہے اس کی بنا پر سسٹون میں یہ بات خاصی شہرت پا گئی ہے کہ جمعہ کے دن جو حج ہوتا



ہے وہ "بج اکبر" ہوتا ہے، مولانا مودودی نے اس آیت کی شرح و تفسیر میں لکھا ہے۔

"یعنی، ارزی الحجہ جسے یوم النحر کہتے ہیں، حدیث صحیحہ میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ پڑھتے ہوئے حاضرین سے پوچھا یہ کون ہے؟ اس نے فرمایا "ہذا یوم الحج الاکبر" یہ حج کا بڑا دن ہے۔ اس سے مراد یوم الحج الاکبر کے معنی الحج اکبر کا دن سمجھتے ہیں اور پھر ان کے لئے خواہ مخواہ یہ کہہ دیا کہ حج اکبر سے مراد کون سا حج ہے حالانکہ اسلام میں "حج اکبر" کی کوئی معنی دینا نہ تھا۔  
تفہیم القرآن - ج ۱ - صفحہ ۱۰۷

یوسف ذریعہ کے قصہ کے سلسلہ میں مفسرین نے اسرا تیبہ کے بارے میں ایسی عجیب باتیں بیان کی ہیں کہ مولانا مودودی نے "تفہیم القرآن" میں مفسرین کے ان تصامیحات کو لکھ دیا ہے۔  
"تلمود میں اس عزت کا نام زلیخا (ZELICHA) ہے۔ یہ نام ہسٹریوں کی روایات میں مشہور ہوا مگر یہ جو ہمارے ماں عام نہایت سے حضرت یوسف کا زکاہ ہمارے اس کی کوئی اہم نہیں ہے نہ قرآن میں۔ یہ عجیب یہ ہے ایک ایک نبی کے مرتبے سے یہ بات بہت فروتر ہے کہ یہ کسی سے کہہ کر بد چینی کا اس کو ذاتی تجربہ ہو چکا ہو۔" تفہیم القرآن - ج ۱ - صفحہ ۱۰۷

"و من فتح ابوابہ علی العرش و خیر ما لہ۔" حجہ سے عام طور پر "سجدہ تعظیمی" مراد لیا گیا ہے اور اس کے بارے میں علماء نے کہا ہے کہ عجیب ہے۔ یہ کسی سرت خا مگر امت محمدیہ کے لئے جائز نہیں ہے، مولانا مودودی نے اس غلط فہمی کو اپنی تفسیر میں لکھ دیا ہے۔

"اس لفظ "سجدہ" سے بکثرت لوگوں کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ یہ سجدہ تو استدلال کر کے بادشاہوں اور پیروں کے لئے سجدہ تعظیمی ہے۔ یہ سجدہ تو اس قباحت سے بچنے کے لئے اس کی یہ توجہ کرنی پڑی کہ اچھوسہ سجدہ جو اللہ کے لئے حرام تھا، باقی سدا وہ سجدہ جو عبادت کے لئے ہے۔ یہ سجدہ کے سوا دوسروں کو بھی کیا جاسکتا تھا، البتہ شریعت محمدی میں یہ سجدہ نہ ہے۔ اس لئے حرام کہ دیا گیا لیکن ساری غلط فہمیاں اس وجہ سے پیدا ہوئی ہیں کہ سجدہ کو موجودہ اصطلاح اسلامی اصطلاح کا ہم معنی سمجھ لیا گیا، یعنی سجدہ تعظیمی یا سجدہ تعظیمی پر لٹکانا، حالانکہ سجدہ کے اصل معنی محض جھکنے کے ہیں اور یہیں یہ سجدہ استعمال ہوا ہے۔ قدیم ہندو میں یہ عام طریقہ تھا اور آج بھی بعض مسلمانوں میں ہے کہ کسی کا شکریہ ادا کرنے کے لئے سینے پر ہاتھ رکھ کر کسی حد تک سجدہ کرتے ہیں۔ اس جھکاؤ کے لئے عربی میں سجود اور انگریزی میں Bow کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔ بائبل میں اس کی بکثرت مثالیں ہم کو ملتی ہیں کہ قدیم زمانے میں یہ طریقہ کرب بندگی میں استعمال ہوتا تھا چنانچہ



حضرت ابراہیم (علیہ السلام) کے متعلق ایک جگہ لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے خیمہ کی طرف سے تین آدمیوں کو آئے دیکھا تو وہ ان کے استقبال کے لئے منہ سے اسی زمین تک جھکے، عربی بائبل میں کس موقع پر جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں وہ یہ ہیں — فلما نظر رکز

لا مستقبلہ من باب الجنۃ و سجد الی الارض و تکون : ۱۴۰) پھر جس موقع پر یہ ذکر آتا ہے کہ نبی صحت نے حضرت سارہ کے دفن کے لئے قبر کی زمین مفت دی وہاں اُردو بائبل کے الفاظ یہ ہیں "ابراہیم نے اُن کے گراں سے یوں گفتگو کی — اے زمین لوگوں نے قبر کی زمین نہیں ایک پورا کھیت پس کر دیا تب "ابراہیم اُس ملک کے لوگوں کے سامنے جھکا" مگر عربی ترجمہ میں ان دونوں موقع پر رداب بجالانے اور جھکنے کے لئے "سجدہ کرنے" ہی کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ نقارہ ابراہیم و سجد شعب الارض یعنی حنتہ تکون : ۱۴۰) فسجد ابراہیم شعب الارض (۲۳-۱۳)

انگریزی بائبل میں ان مواقع پر جو الفاظ آئے ہیں وہ یہ ہیں : —

Bowed himself towards the ground.  
Bowed himself to the people of the  
land Abraham bowed down himself  
before the people of the land.

اس مضمون کی مثالیں بڑی کثرت سے بائبل میں ملتی ہیں۔ یہ ن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس سجدے کا مفہوم ہے ہی نہیں جواب اسلامی اصطلاح کے لفظ "سجدہ" سے سمجھا جاتا ہے۔ جن لوگوں نے معاملہ کی اس حقیقت کو جو نے بغیر اس کی تاویں میں سرسری طور پر یہ لکھ دیا ہے کہ اگلی شریعتوں میں تعظیمی سجدہ کرنا یا سجدہ تحیتہ بجالانا جائز تھا، انہوں نے محض ایک بجا اصل بات کہی ہے "اگر سجدے سے مراد وہ چیز ہے جیسا اسلامی اصطلاح میں سجدہ کہا جاتا ہے تو وہ خدا کی بھیجی ہوئی شریعت میں کبھی کسی غیر اللہ کے لئے جائز نہیں رہا ہے ! بائبل میں ذکر آتا ہے کہ بابل کی اسیری کے زمانے میں جب اخیر یس با و شاہ نے ہامان کو اپنا امیرالامرا بنایا اور حکم دیا کہ سب لوگ سجدہ تعظیمی بجالایا کریں تو مردکی نے جو بنی اسرائیل کے اولیاء عربی سے تھے یہ حکم ماننے سے انکار کر دیا۔ . . . ."

یہ وہ تبدل الارض غیر الارض والسموات . . . (ابراہیم)

"اس آیت سے اور قرآن کے دوسرے اشاعت سے معلوم ہوتا ہے کہ قیامت میں زمین و آسمان بالکل نیست و نابود نہیں ہو جائیں گے بلکہ صرف جو وہ نظام طبعی و ربہم بہرہم کر ڈالا جائے گا، اُس کے بعد نئے صور اقل اور نئے صور آخر کے درمیان ایک خاص مدت بھی جسے اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے زمین اور آسمانوں کی موجودہ ہیئت بدل دی جائے گی۔"



۱۔ ایک دوسرا نظام طبیعت اور دوسرا قیامتیں فطرت ہے۔ عربیہ و عجمیہ کا وہی عالم آخرت ہوگا، پھر نفع و ضرر کے ساتھ ہی تمام ان جو عیناً درمستک نہایت تک پیدا ہوئے تھے اُنہی نو زندہ کئے جائیں گے اور اللہ تعالیٰ کے حضور پیش روئے ہوں گی۔ نام قرآن کی زبان میں حشر ہے، جس کے لغوی معنی سمیٹنے اور کچھ کرنا ہے۔ رات کے تارات اور حدیث کی تصریحات سے ثابت ہوتا ہے کہ حشر اسی زمین پر ہوگا۔ جس پر اللہ تعالیٰ نے قرآن و حدیث سے ثابت ہے کہ ہماری دوسری زندگی جس میں یہ معدوم ہوتے ہیں۔ جس میں وہ صحت نہیں ہوگی، بلکہ ٹھیک اسی طرح جسم و روح کے ساتھ ہم زندہ ہوں گے۔ جس پر اللہ تعالیٰ نے قرآن و حدیث سے ثابت ہے کہ ہر شخص ٹھیک اسی شخصیت کے ساتھ واپس ہوگا۔ جس میں وہ صحت و شہادت ہوگا۔

وَقَفَّيْهِ الْقَبْرَانِ جَلَدُ مَسْفُورٍ -

مولوی صاحبان کو "نیا انداز" نظر آتا ہے اور شاید اسی "اندازِ جدید" کے تحت یہ جبرِ جہتِ فرمائے میں کوئی باک اٹکی قسم کی ذمہ داری محسوس نہیں کرتے !

قرآن کریم کے لفظ "شکر" اور "شاکر" کی تفسیر مولانا مودودی کے الفاظ میں ہے کہ جو شکر سے نند و حمد کیجئے اسے  
 ایک محسن کے مقابلہ میں صحیح احسان مندی کہ یہ جو محسن ہے اس کے مقابلہ میں اس کے  
 احسان کا اعتراف کرے اور باوجود اس کا اقرار کرے اور نعمت سے نند و حمد کیجئے اسے  
 انہی تین چیزوں کے مجموعہ کی نام شکر ہے اور اس شکر کا مقصد ہے کہ جو محسن کو اسی  
 کی طرف منسوب کرے جس نے وہ حاصل احسان کیا ہے کسی دوسرے محسن کے شکر اور نعمت  
 کے اعتراف میں اس کا حصہ دار نہ بنائے تاکہ اس کے لئے شکر سے محبت اور دعا داری  
 کے جذبہ سے لبریز ہو اور اس کے مخالفوں سے محبت و خدمت اور نند و حمد پر آمیزش نہ  
 رکھے ثالثاً وہ اپنے محسن کا مطہر و شربانہ ہو اور اس کی برائیوں سے متورک نہ ہو کہ اس کے منشأ کے  
 خلاف استعمال نہ کرے۔

— " اصل میں لفظ شاکر استعمال ہوا ہے جس کا ترجمہ ہے "نہن" کیا ہے اشکر حبیب اللہ کی طرف سے بندے کی جانب ہو تو اس کے معنی "عزت و حبست یا قدردانی کے ہوں گے اور جب وہ بندے کی طرف سے اللہ کی جانب ہو تو اس کو "عزت و نعمت یا احسان مندی کے معنی میں لیا جائے گا، اللہ کی طرف سے بندوں کی تسکین دیکھنے جانے کا مطلب یہ ہے کہ اللہ قادر و قادر مطلق نہیں ہے جتنی بھی جیسی خدمات بھی بندے اس کی زبان میں پڑائیں، اللہ کے ہاں ان کی قدر کا حساب ہے کسی کی خدمات اللہ و انعام سے محروم نہیں رہتیں بلکہ وہ بہت زیادتی کے ساتھ ہر شخص کو اس کی خدمت سے زیادہ اللہ دیتا ہے بندوں کا حال تو یہ ہے کہ جو کچھ آدمی نے کیا ہے اس کی قدر کم کرتے



ہیں اور جو کچھ نہ کیا اس پر گزرت کرنے میں بڑی سختی دکھاتے ہیں، لیکن اللہ کا حال یہ ہے کہ جو کچھ آدمی نے نہیں کیا ہے، اس پر محاسبہ کرنے میں وہ بہت نرمی اور چشم پوشی سے کام لیتا ہے اور جو کچھ کیا ہے اس کی تلافی اس کے مرتبہ سے بڑھ کر کرتا ہے۔

(تفہیم القرآن جلد اول صفحہ ۴۱۲-۴۱۳)

ایسے مقامات جن سے تعلق باللہ محکم تر ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ کی عظمت دلوں میں جاگزیں ہوتی ہے، جن سے خیر و تقویٰ کا جذبہ ابھرتا ہے اور جن کے مطالعہ سے اطمینان و یقین اور اخلاص کی کیفیت پیدا ہوتی ہے۔ تفہیم القرآن میں جا بجا ملیں گے!

**غلط الزامات** شیخ القرآن صاحب نے ایک ہی سانس میں مولانا مودودی پر کئی الزامات لگائے ہیں ان میں سے ایک الزام انبیاء کرام کی توہین کا بھی ہے۔ "تحریر قرآن" کے الزام کی طرح یہ الزام بھی بے بنیاد اور متعسف کے جذبہ تعصب و عناد کا مظہر ہے۔

مولانا مودودی کی تمام کتابیں پڑھ جاتے ہیں۔ ان میں نبی کرام کی توہین کا شائبہ تک نہیں پایا جاتا۔ "تفہیم القرآن" کی جلد اول ہی کے مطالعہ سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ مولانا مودودی انبیاء کا انتہائی احترام کرتے ہیں۔

● — ان انبیاء کرام کی مخالفت کفر ہے۔

● — اسلام تمام انبیاء کا دین تھا۔

● — دعوت حق کے لئے انبیاء کی جدوجہد

● — ان کے لئے گونا گوں مراتب

● — انبیاء کی طاعت کے ساتھ، انبیاء و رسول کی اطاعت کو مطالبہ

● — یہ سب اذن الہی سے "مطالع" بن کر آئے

● — ان (نبیوں) کی بعثت بندوں پر انعام و محبت ہے۔

● — ان کے طریقے سے ہٹ کر چلنا عناد ہے۔

● — یہ سب صریح تھے۔

● — اللہ نے ان کو دنیا پر فضیلت دی!

تفہیم القرآن جلد اول (صفحہ ۶۱۹ - ۶۲۰) میں یہ عنوانات پڑھ کر ان کی تفسیر ملاحظہ کیجئے اور سوچئے کہ جو مفسر انبیاء کرام کو "مطالع" سمجھتا ہو اور جن کے طریقے سے ہٹ کر چلنا اس کے نزدیک ضلالت ہو۔ کیا وہ انبیاء کرام کی دانات کا جو کھلا ہوا کفر ہے مرتکب ہو سکتا ہے۔

ہاں! قرآن میں انبیاء کرام کے بعض کلمات پر جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے گزرت ہوئی ہے، ان کی تفسیر میں ہر مفسر نے کوئی نہ کوئی ایسی بات ضرور کہی ہے جس میں مدح و منقبت کا پہلو نہیں نکلتا۔ شیعہ مفسرین جو اماموں تک کو "مقصوم" سمجھتے ہیں وہ ایسے موقوفوں پر "زک" ادنیٰ کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں کسی مفسر نے یہ لکھا ہے کہ نبی سے اندازے میں غلطی ہو سکتی ہے، کوئی اس کو "خطائے اجتہادی" کہتا ہے! اور کسی نے اسے "زلت" (لغزش) بھی لکھا ہے۔



[illegible]

”تاہم قرآن کے رات رات اور صبح یونس کی تفصیل سے بہت سے نئے حقائق معلوم

ہوتی ہے کہ حضرت یونسؑ کے فریضہ رسالت کی انائیگی پر مجبور ہوئے۔

غالباً یہی عبارت مولانا غلام احمد انصاری صاحب اور ان کے ہم سنسدہ جیسے جیسے تفسیریں لکھی ہیں! حضرت یونس علیہ السلام نے ظاہر ہے کہ معاذ اللہ! کسی بد اخلاقی کا ارتکاب نہیں کیا، مگر تہمتیں لگائی ہوئی، وہ اتنی شدید تھی کہ اُس کے لئے اللہ تعالیٰ نے "حیم" کا عقاب آمیز لفظ حضرت یونس علیہ السلام پر لکھا، کیا یہی لفظ "ملیم" قرآن کریم میں (بلا تشبیہ) ایک اور جگہ بھی فرعون کے لئے آیا ہے۔ مگر یہ تو یہ جیسے کہ فرعون کے کفر اور حضرت یونس کی کوتاہی میں کوئی فرق نہ تھا، فرعون سرِ ایا کفر و عصیت تھا اُس کی توبہ جزیرہ جزیرہ کفر پر ہی اُس کی موت واقع ہوئی، حضرت یونس علیہ السلام ایمان و تقویٰ کے پیکر اور اللہ تعالیٰ کے نبی اور مہتر تھے۔ یہ تہمتیں لگائی گئی اور وہ استغفار کے بعد معافہ درست ہو گیا۔

مولانا مودودی کی عبارت پہ کوئی یوں اعتراض کرے کہ حضرت یونس سے ..... مکلف کافی تھا " فریقہ رسالت کی ادائیگی میں کوتاہیاں ہوتیں " اس کے لکھنے کی ضرورت نہ تھی کیوں کہ قرآن یہ ہے : ..... کی مراحت نہیں کی .....  
تو یہ اعتراض نیک نیتی کا اعتراض ہوگا ! مگر مولانا مودودی کی اس عبارت پر - غور نہ رہے - یہ نیز یاد رہے کہ صاحب موصوف انبیاء کو توہین کیا کرتے ہیں ! مولانا نے یہ بات کیوں لکھی ہے اس کی تصریح بھی ہوں نہ رہے ہے، پھر بھی کسی کا خمیراورد جھان مولانا کی تفسیر سے مطمئن نہ ہو تو وہ اس سے اختلاف بھی کر سکتا ہے !

حضرت مولانا عین احمد مدنی رحمہ کے مکسوبات میں یہ عبارت مرقوم ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے الحاج کو شک دیا، مگر حقیت رسماً اعتراف کتب اللہ کو



بھینکنا اور پھر وہ کتاب اللہ جو خود کو دی گئی کوئی شبہ نہیں کس قدر بڑا گناہ ہے۔۔۔۔۔  
اگر معصوم غلط نہیں ہیں مبتلا ہو کر بڑے بڑے امور کا مرتکب ہو سکتا ہے تو غیر معصوم خواہ  
وہ کتنا ہی بڑی منقبت والا کیوں نہ ہو کیوں نہیں ہو سکتا۔

درکتوب شیخ الاسلام (مولانا مدنی) جلد اول ص ۲۵ - مکتوب ۸۸

اس مکتوب کا انداز بیان محل اعتراض ہو سکتا ہے کہ الفاظ میں صاحب مکتوب نے احتیاط کو ملحوظ نہیں رکھا مگر ان پر توہین  
انبیاء کا الزام نہیں لگایا جاسکتا کہ مولانا حسین احمد مدنی لفظ اللہ مرقدہ کی تفسیر و تخریر کے لیے "لام کی عظمت" محبت اور  
عقیدت کا اظہار ہوتا ہے۔۔۔۔۔ ایک بزرگ کی وفات پر قصیدے کا یہ انداز۔۔۔۔۔

اٹھا دنیا سے جیسے باقی اسلام کا ثانی

نا پسندیدہ ہے اس میں عقیدت کا غلو پایا جاتا ہے مگر قصیدہ نگار چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ناز کرتے تھے اور  
کسی کو حضور کا ہمسر اور ہم رتبہ نہیں سمجھتے تھے لہذا اس قصیدہ کو ان کا تاسع باب کہہ دیتے۔۔۔۔۔ تو یہی صاحب کی بھی کوئی  
عبارت کھٹکتی ہے تو اس کو ان کا تاسع اور الفاظ کی بے احتیاطی کہہ لیجئے مگر ان کے تحت جو ذکر انصاف کا ارتکاب  
نہ کیجئے! اور سب لوگوں میں انہیں ہنام اور رسوا کرنے کا الزام اپنے سر نہ لیجئے اور تاثیرت سے مراد وہ ہے جسے  
مولانا مودودی نے تراپنی تفسیر میں انبیاء و کرام کی عظمت و عقیدت اور مذہب سے بہت فخر کیا ہے۔۔۔۔۔

"یہ شبہ نہ کیا جائے کہ حضرت آدم و حوا علیہما السلام کو جنت سے نکلنے کے بعد

مزا کے طور پر دیا گیا تھا۔ قرآن میں متعدد مقامات پر اس کی تشریح کی گئی ہے۔۔۔۔۔

ان کی توبہ قبول کر لی اور انہیں معاف کر دیا لہذا اس حکم میں۔۔۔۔۔

یہ اس منشاء کی تکمیل ہے جس کے لئے ان کا پیدا ہوا۔۔۔۔۔

وہ جو حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے بھائی کو یہ کہنے کے لئے اس کے سامنے رکھا تھا اس واقعہ کی

توجیہ و تاویل میں مولانا مودودی لکھتے ہیں۔۔۔۔۔

"احتیاط ملاحظہ ہو" چونکہ انہیں کہتے، بلکہ صرف یہ کہتے ہیں کہ۔۔۔۔۔

ہے اسی کو اصطلاح شرع میں "توبہ" کہتے ہیں۔۔۔۔۔

بڑے نظم کو دفع کرنے کی کوئی صورت اس کے سوا نہ ہو کہ ٹھیک۔۔۔۔۔

یا کوئی خلاف حقیقت جملہ کیا جائے تو ایسی صورت میں۔۔۔۔۔

بولنے سے احتراز کرتے ہوئے ایسی بات کہنے یا ایسی تدبیر کرنے۔۔۔۔۔

حقیقت کو چھپا کر بدی کو دفع کیا جائے، ایسا کرنا شرعاً۔۔۔۔۔

دیکھیے اس سارے معاملہ میں حضرت یوسفؑ نے کس طرز پر۔۔۔۔۔

بھائی کی رضامندی سے اس کے سامان میں پیالہ رکھ دیا۔۔۔۔۔

سکا الزام لگاؤ، پھر جب سرکاری ملازم چوری کے الزام میں۔۔۔۔۔

کے ساتھ اٹھ کر تہاستانی سے لی پھر اب جو ان بھائیوں نے۔۔۔۔۔



رکھ لیجئے تو اس کے جواب میں انہی کی بات اُن سے دہی کہ تمہارا اپنا فتویٰ یہ تھا کہ جس کے سامان میں سے مال نکلے وہی رکھ لیا جائے۔ اب تمہارے سامنے بن یمن کے سامان میں ہمارا مال نکلا ہے اور اسی کو تم رکھ لیتے ہو۔ دوسرے کو اُس کی جگہ کیسے رکھ سکتے ہیں، اس قسم کے توہیدہ کی مثالیں خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوات میں بھی ملتی ہیں اور اُنکی دلیل سے بھی اُس کو اخلاقاً معیوب نہیں کہا جاسکتا۔

● ولقد هممت بجمع وھم براء لولا ان راجعہا ان راجعہا

اس آیت کا ترجمہ حضرت شیخ الاسلام نے یوں کیا ہے:۔

”اور اہل بیتِ عورت نے فک کر لیا اُس کا اللہ اس سے سب سے عورت کا اگر نہ ہوتا یہ کہ قدرت اپنے رب کی۔“

مولانا مودودی نے اس آیت کی ترجمانی میں یہ انداز اختیار کیا ہے:۔

”وہ اس کی طرف بڑھ ہی اور یوسف بھی اُس کی طرف بڑھا اگر اپنے رب کی طرف سے برائی نہ دیکھ لیتا“  
پھر اُس کی تفسیر یوں کی ہے:۔

یہی وہ برائی تھی جس نے سیدنا یوسف علیہ السلام کو سزا خیز جوانی کے عالم میں ایسے موقع پر معصیت سے باز رکھا، پھر یہ جو فساد باہر کہ ”یوسف بھی“ کی طرف بڑھتا اگر اپنے رب کی برائی نہ دیکھ لیتا، تو اس سے صحتِ انبیاء کی حیثیت نہ بھی پوری طرح روشن پڑ جاتی ہے، نبی کی معصومیت کے بھٹی نہیں اس سے گناہ اور غرض خطا کی قوت واستعداد سلب کر لی گئی ہے حتیٰ کہ گناہ کا صدور اس کے امکان ہی میں نہیں رہتا۔ یہ اس کے معنی یہ ہیں کہ نبی اگرچہ گناہ کرنے پر قادر ہوتا ہے لیکن بشریت کی تمام صفات سے محض ہونے کے باوجود اور چونکہ انسانی جذبات احساسات اور خواہشات رکھتے ہوئے وہ اب تک نفس اور فساد میں ہوتا ہے کہ جان بوجھ کر گناہ کا قصد نہیں کرتا وہ اپنے خیر میں اپنے رب کی ایسی زبردست جھٹلیں اور دلیلیں رکھتا ہے جن کے مقابلہ میں خواہشِ نفس بھی کامیاب نہیں ہونے پاتی، اور اگر نادانانہ اس سے کوئی لغزش سرزد ہو جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ فوراً وحی جی کے ذریعہ سے اس کی اصلاح فرمادیتا ہے کیونکہ اُس کی لغزش تنہا ایک شخص کی لغزش نہیں ایک پوری امت کی لغزش ہے وہ راہِ راستے بالِ بابرہٹ جائے تو دنیا گلابی میں سیلوں نکل جائے۔“

اسلام کے اتنے مخلص عقیدت مند و مدارح اور ان نفسِ قدسیہ کی عصمت و عفت کی تائید و مدافعت میں ایسی ایسی یقین سے دے دے پر جو کوئی توہینِ انبیاء کی تمہت لگاتا ہے وہ کتنی جھوٹ بات کہتا ہے!

سب قرآن اور توہینِ انبیاء کے بے بنیاد الزامات کی طرح یہ الزام بھی غلط ہے کہ مولانا مودودی صحابہ کرام کی تعقیص سے سزا دے گا۔ مولانا مودودی صحابہ کرام علیہم السلام کو امتِ مسلمہ کے بہترین اور صالح ترین افراد سمجھتے ہیں جن کا اجماع ہے کہ جب سے مولانا مودودی کی کتابوں میں صحابہ کرام کا ذکر استہزام و تحقیریت کیا تھا کہا گیا ہے، جو بد بخت







اولین حق کی سر بلندی کے لئے مگن اندر دھن جتنی بڑھتی چلی جائے ایمان اسی نسبت سے بڑھتا چلا جاتا ہے یہاں تک کہ آدمی حقیقت کے مقام تک پہنچ جاتا ہے لیکن یہ کمی و بیشی جو کچھ ہے اخلاقی مراتب میں ہے جس کا حساب اللہ کے سوا کوئی نہیں لگا سکتا بندوں کے لئے ایمان بس ایک ہی اقرار و تصدیق ہے جس سے ہر مسلمان داخل اسلام ہوتا ہے اور جب تک اس پر قائم رہے مسلمان مانا جاتا ہے اس کے متعلق ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ آدھا مسلمان اور یہ پاؤ اور یہ دو گنا مسلمان ہے اور یہ مین گنا اس طرح توفی حقوق میں سب مسلمان یکساں ہیں یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی کو کم زیادہ ہوں ہمیں اور اس کے حقوق زیادہ ہوں اور کسی کو کم مومن قرار دیں اور اس کے حقوق کم ہوں نہ عبادت سے ایمان کی کمی و بیشی کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا اور دراصل اس معنی میں امام ابوحنیفہ فرمایا —

”الایمان لا یزید ولا ینقص“ ایمان کم و بیش نہیں ہوتا۔

(تفہیم القرآن جلد دوم ص ۷۷)

یہ انداز فکر اسلام کے کاٹنے کا ہے یا جوڑنے کا ہے اس مباح کا مصنف، سلف کا قدردان اور مداح ہے یا ان کا نکلتے چلے ہے! مگر مولانا مودودی نبی اور رسول کی طرح اکابر دین کو ”خطا“ نہیں سمجھتے۔ قرآن و کتاب میں انہوں نے بعض اکابر کے تسامحات کی نشاندہی بھی کی ہے!

**غلطی اور تسامح** ائمہ فقہ و حدیث ہوں، مفسرین و متکلمین اور مؤرخین و صوفیاء ہوں، ان میں کون غلطی سے محفوظ ہے جس نے بھی کوئی کتاب لکھی ہے اس کا قلم جاوہ اعتدال سے دھرا دھرا بھی ہو گیا ہے، حضرت سیدنا اسماعیل علیہ السلام جہور امت کے نزدیک ”ذبیح“ ہیں مگر ایک دو مؤرخین نے حضرت سیدنا اسحق علیہ السلام کو ”ذبیح“ قرار دیا ہے، اس تسامح پر ”یہود نواز“ کی پھبتی ان حضرات پر نہیں کہی جاسکتی! کسی نقیبہ زندگ نے ”سنی آرڈر“ کو سودہ ٹھہرایا یہ ان کی غلطی ہے، مگر اس غلطی پر ان بزرگ پر یہ فتویٰ صادر نہیں کیا جاسکتا کہ یہ حضرت دین میں خلل و حرمت کو مجروح کرنے کا فرض انجام دیتے تھے۔ مولانا عبدالرحمن جامی رحمۃ اللہ علیہ عالم ہیں صوفی ہیں بہت بڑے شاعر ہیں مگر انہوں نے ”یوسف و زلیخا“ میں اسرائیلی روایات کو بے تکلف نظم کا حین لباس پہنا دیا ہے۔ یہاں تک کہ اللہ کے نبی حضرت یوسفؑ کی شب زفاف کے واقعات اپنی ملتوی میں نظم کر دے ہیں، یہ ان کی شاعرانہ شوخیاں ہیں جن کی مدح نہیں کی جاسکتی، مگر ان شاعرانہ شوخیوں کے سبب مولانا جامی پر انبیاء کی امانت و تحقیق کا الزام کسی نے نہیں لگایا! جلال الدین سیوطیؒ کی کتابوں میں کیسی کیسی غلط روایتیں ملتی ہیں ان کو لوگ ”حاطب اللہ“ تو ضرور کہتے ہیں مگر یہ کوئی نہیں کہتا کہ علامہ سیوطیؒ نے دین میں خلیف کی ہے!

اکابر دیرینہ کی کتابوں میں بھی غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ مگر مجموعی طور پر اکابر دیرینہ نے دین کی خدمت اور خیر خواہی کا فرض انجام دیا ہے اس لئے ان بزرگوں کے ”تسامحات“ اور غلطیوں پر دین کی حقیقت مسخ کرنے کا الزام لگانے کی جو کوئی جرأت کرے گا وہ اللہ تعالیٰ کے یہاں جواب دہ ہوگا!

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کا قلم بھی غلطیوں اور کوتاہیوں سے محفوظ نہیں رہ سکا، مگر انہوں نے ایسی غلطیاں نہیں کیں جن پر ”خریف دین“ دین کی حقیقت ختم کرنے کے الزام اسلام کا جدید بدیشن تصنیف کرنے کی تمہیں لگائی جائے!



جمہوری طور پر مولانا کی تصانیف نے دین کی قابل قدر دستاویز خدمت انجام دی ہے، حق پسند علماء کو مولانا مودودی کی دینی اور علمی خدمات کی قدر کرنی چاہیے !

**جماعت اسلامی کے دینی کارنامے**  
جماعت اسلامی اپنی تشکیلات کے آغاز ہی سے اقامت دین کا کام انجام دے رہی ہے، اس کے متفہمین دنیا کے جس ملک اور خطہ میں بھی پائے جاتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے دین کی تبلیغ کر رہے ہیں اور اپنا وقت اور سرمایہ اس نیک کام میں صرف کرتے ہیں۔ جماعت سے جو لوگ قریب ہوئے ہیں وہ دین سے دور نہیں ہوتے بلکہ دین سے اُن کو قربت و نزدیکی حاصل ہوتی ہے اُن کی سیر قلوب اور زندگیوں میں، اخلاقی عذاب و دغا ہوا ہے، جماعت کا لٹریچر پڑھ کر ہی نسل نے اسلام کی حقیقت اور دین کی عظمت کو پہچاننا ہے !  
جماعت اسلامی کے ارکان اپنی استطاعت کی حد تک حلال ذرائع سے روزی کمانے کی فکر کرتے ہیں جماعت کا کوئی مکن کسی ملک - شوریس کمپنی سے ملازمت کا تعلق نہیں رکھتا، کتنے ہی خدا کے نیک بندوں نے جماعت میں آنے کے بعد مدنی کے مشتبہ ذرائع سے محروم ہونا گوارا کیا ہے ! بعض کمیونسٹ دہریے، دین کے معاملہ میں آزاد خیال اور بے پروا اور رخصت و بدعت کے مارے ہوئے - غلبہ میں اگر صحیح العقیدہ اور صحیح العمل بن گئے ہیں، بعض اور نیچے درجہ کے ایسے وکلاء پاکستان میں موجود ہیں، جن کا عدالتی مقصد - پروپیگنڈا اور مشورت کے سلسلہ میں جماعت اسلامی کے ارکان سے ملنا جتنا ملتا ہے اور ان کے انکار و رد و کار میں دینی انقلاب سب ہو گیا ہے !

پاکستان میں جماعت اسلامی شروع ہی سے اسلامی نظام برپا کرنے کے لئے جدوجہد کر رہی ہے، کتاب و سنت کی سب پر پاکستان کے دستور کی تشکیل کے لئے جماعت اسلامی نے منظم طور پر دعوت تبلیغ کی ہے اُس نے مطالبہ و احتجاج کے عنوان سے بڑے جلسے بھی نکالے ہیں اُس کے کارکنوں نے شہروں میں مظاہرے بھی کئے ہیں مگر انتہائی نظم و ضبط کے ساتھ کسی قسم - سے براہِ برکت کوئی چھیڑ چھاڑ ایسے عنوانی نہیں، یہاں تک کہ کوئی اہل انحراف تک نہیں لگایا گیا جیسے "بازاری" کہا جاسکے !  
تو دنوں کی حدود میں رہ کر احتجاج ایسا اپنے جذبات کا مظاہرہ، جماعت اسلامی نے اپنے مخالفین پر کوئی ہمت نہیں - نہ کسی کے خلاف بدنامی نہیں کی !

عالمی قوانین ہوں، خاندانی منصوبہ بندی ہو، غلط تعبیر ہو، تو وہ نیست انداز کار حدیث کا فتنہ ہو، عرض ہر موقع پر - جماعت اسلامی نے حق کے اعلان اور باطل کی تردید کا فرض انجام دیا ہے، ایوب خان صاحب کے دور میں جب اُن کی کتاب - (FRIENDS NOT MASTERS) تیار ہوئی تو اُس وقت ان کے خلاف لب کثانی کی کس میں ہمت بھی نہ لگے - یہ سزا مودودی کے رسالہ "ترجمان القرآن" کو حاصل ہے کہ اس کتاب کا عدل و انصاف کے حدود میں رہ کر پوری بے باکی - عزت پرستی کے ساتھ پوسٹ مارٹم کیا گیا اور جناب ایوب خان نے جو اپنے کارنامے بیان کئے تھے وہ اُن کے "جرائم" ثابت - کئے، یعنی اس نقد و تبصرے کی بدولت صیادِ خدا اپنے دام میں پھنس کر رہ گیا۔

جماعت اسلامی کے "شعبہ خدمتِ خلق" سے لاکھوں مریض، ہراساں محتاج، ضرورت مند اور خیر مستطیع طلباء و فائدہ - مند ہیں۔ جہاں تک "امانت" کی صفت کا تعلق ہے جماعت اسلامی اس صفت میں اپنی آپ مثال ہے، کفایت شعاری اور - سب سے زیادہ داری کا یہ عالم کہ جماعت اسلامی اپنے سالانہ اجتماعات وغیرہ پر جتنی رقم خرچ کرتی ہے، اس سے چوگنی رقم - سے بھی دوسری پارٹیاں اس قدر سیلفہ اندازِ اہتمام کے ساتھ کانفرنس نہیں کر سکتیں - زیادہ سے زیادہ اخراجات کے مقابلے



میں جماعت اسلامی کم سے کم خرچ کرتی ہے۔ اس کی اجتماعات اور کانفرنسوں کی نمائندگی، اسلامی آرٹ اور نئی ثقافت کا بہترین مظہر بنتی ہیں! جماعت اسلامی کے علاوہ اجتماعات میں ہزاروں آدمیوں کو باجماعت نماز پڑھنے، بیگھاگیا ہے تارک صدقہ کو جماعت کے دفتر میں چھپرائی کی نوکری بھی نہیں مل سکتی!

اسمبلیوں کے انتخابات میں افراد اور جماعتوں کے کردار کا پوری طرح مظاہرہ ہوتا ہے کس کس جعل و فربہ کے ساتھ ووٹ حاصل کئے جاتے ہیں، مگر کوئی شخص نہیں بتا سکتا کہ جماعت اسلامی نے ووٹ کی خاطر کسی قسم کی اخلاقی بے عنوانی کا ارتکاب کیا ہو اگر جماعت کے کسی کارکن کے بارے میں اس قسم کی کوئی اطلاع ملی ہے تو اس پر شدید احتساب کیا گیا ہے اس طرح جماعت اسلامی نے بدنامی پرست کی تطہیر کا کام انجام دیا ہے۔

ہندوستان سے جنگ کے دوران جماعت اسلامی نے ملک کی تمام پارٹیوں سے بڑھ چڑھ کر حکومت پاکستان کی امداد کی، اس کے اسکان نے راتوں کو جاگ کر ریلوے لائنوں کی حفاظت کے لئے پہرہ دیا ہے شہریوں کی ہمت بندھائی ہے اور ان کی حفاظت کے لئے بعض مقامات پر گشت کیا ہے۔

جماعت اسلامی پر بڑے سخت انداز تک وقت آئے ہیں کتنی بار اسے سخت قانون اور "العدم" قرار دیا گیا ہے، اس کی املاک، رقوم اور دفتری سامان ضبط کیا گیا ہے، مگر جس دن جب غلبہ اسلامی عرصہ ہوئے ہیں، اسی دن سے پہلے کے مقابلہ میں اور زیادہ مستعدی کے ساتھ کام کا آغاز ہوا ہے!

کشتگانِ خجہ تسلیم را  
ہر نساں اند غیب جان دیگر است

کی معنوی کیفیت کا شاہد!

جماعت اسلامی کے بہت سے ارکان نے بارہا قید و بند کی صعوبتیں اٹھائی ہیں، سختی کے جرم میں مالی نقصانات برداشت کئے ہیں مگر کوئی خوف اور لاپٹ ان کے کردار میں لپک پیدا نہیں کر سکا، ان کی زندگیوں، بشارتوں، پانی اور انصاف و صداقت کی اچھی مثالیں ہیں، امیر جماعت — مولانا مودودی کی عزیمت کا توبہ عام ہے کہ پچھنسی کی سرسراہٹ کر ان کے ماتھے پر شکن تک نہیں آتی!

جماعت اسلامی فرستوں کی نہیں انب بول کی جماعت ہے اور ان بول سے مدھیاں بھی سرزد ہو جاتی ہیں۔ مگر بشری کمزوریوں اور کوتاہیوں کے باوجود جماعت اسلامی کے وجود سے مجموعی طور پر خیر حاصل رہا ہے! ملک میں وہ اسلام کی علامت و برہان سمجھی جاتی ہے لاکھوں نوجوان طلباء جماعت کے لٹریچر اور اس کے ارکان کی زندگیوں سے متاثر ہو کر دین سے قریب آئے ہیں۔ اگر جماعت کے بارے میں یہ ناثر دیا جائے کہ یہ جماعت تو تحریف قرآن کا کام کر رہی ہے اور اس کے پیش نظر اسلام کا نیا ایڈیشن تیار کرنا ہے اور اس نے اسلام کی حقیقت کو ختم کر کے رکھ دیا ہے۔ اس ناثر کے بعد خود اسلام کے بارے میں نئی نسلی مشتبہ ہو جائے گی! اور ملت کا، اسلام کا اور خود پاکستان کا یہ کتنا بڑا نقصان ہوگا!

پاکستان میں جماعت اسلامی کا اب یہ موقف ہے کہ اس کو کمزور کر دینے سے دین کا محاذ کمزور ہو جائے گا، جو کوئی بھی جماعت اسلامی کے درپے آتا رہے وہ پاکستان میں اپنے اس موقف سے دینی محاذ کو نقصان پہنچا رہا ہے! سوشلسٹ ہوں یا قادیانی، منکرین سنت ہوں یا مغرب زدہ گروہ ان سب کی مخالفتوں کا ہدف جماعت اسلامی ہی بنی









آزمودہ دواؤں کا مرکب

# انجبین

سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد  
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زود اثر اور بے ضرر علاج ہے





حبیب احمد صدیقی

# تصوف کے مختلف نظریے

عنوان بالا سے میرا ایک مضمون "فانان" کے دسمبر ۱۹۶۹ء اور جنوری و فروری ۱۹۷۰ء کے شماروں میں شائع ہوا تھا، اس کے جواب میں جناب بابا ذہین شاہ تاجی نے ماہنامہ "تاج" بابت ماہ مارچ ۱۹۷۰ء میں اخبار خیال فرمایا ہے۔ میرا مضمون چوالیس صفحوں پر مشتمل تھا جس کے ابتدائی بابائیں صفحے جناب تاجی کی نظر سے نہیں گزرے۔ بہت غرصہ ہوا میں نے ہندوستان کے مشہور مورخ ڈاکٹر تاجپنڈ کی مشہور تصنیف "اسلام کا ہندوستانی تہذیب پر اثر" (INFLUENCE OF ISLAM ON INDIAN CULTURE) پر مبنی اس میں لائق تصنیف نے اسلام کو مسرتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ ہندو مذہب اسلام سے بہت متاثر ہوا اور اس کے کئی فرقوں نے اسلامی عقائد کو زیادہ سے زیادہ غور کے ساتھ بزرگ کرنے کی کوشش کی۔ ڈاکٹر تاجپنڈ کے خیال میں — صورتیائے کرام نے اسلام کی ترویج اور ہندو مذہب کی فہم فہم اور تشویش کو بہت حد تک حل کیا۔ اس سلسلے میں انہوں نے تصوف کا جائزہ لیا اور اس کی خصوصیات بیان کیں۔ ان کے بقول:

"تصوف ایک بچیدہ چیز ہے اس کی مثالیں دیکھیں تو جہاں جہاں تصوف مکتوں کی چھوٹی چھوٹی ندیاں آکر ملتی ہیں اور اسے ایک نہر بناتے ہیں۔ یہ نہر کا اصل سرچشمہ قرآن اور پیغمبر اسلام کی زندگی ہے۔ مسیحیت اور یہودیت کے حوالے سے بھی آکر ملے اور آتش کا حجم بڑھتا گیا۔ ہندو مذہب اور یہودیت کے حوالے سے یہ حالات لئے اور قدیم ایرانی مذاہب جیسے زرتشت اور مانی کے مذہب متاثر ہوئے ہیں۔" (پنا اپنا حلقہ دیا)

تصوف کے بارے میں یہ سارے کہ وہ خالص اسلامی چیزیں ہیں۔ ہندو مذہب میں ذہین کا عرف سرچشمہ ہے جس میں مسیحیت اور انڈیائی مذہب کے ہندو ازم - بدھ ازم اور زرتشت اور غیرت نے اپنا اپنا حلقہ ڈالے کہ اس کو بڑا دیا بنایا ہے اسے ہوں کہ یہ سب ذہین تادمہ نہ ہوتا۔ ایک طرف یہ خیال آتا ہے کہ ڈاکٹر تاجپنڈ ایسے عقائد کے قلم سے جو اسلام سے حق خلن بھی رکھتے ہیں۔ یہ سب بات منہبط تجربہ میں آنا ممکن نہیں جس کی کچھ بنیاد نہ ہو تو دوسری طرف دل میں یہ بات بھی



تھوڑی سی غلطی کہ کیا حضرت عبدالقادر جیلانیؒ حضرت ابو سعیدؒ حضرت مجدد الف الف ثانیؒ حضرت شاہ ولی اللہؒ اور بہت سے ائمہ برصغیر نے اس مکتوبہ کو جوہر میں اتنے خیر اسرار و معانی میں ہوں برضا و رغبت قبول کر سکتے تھے۔ اس زمینی کشمکش نے مجھے آمادہ کیا کہ میں خود صوفیائے کرام کے خیالات سے توجہ و محنت کروں۔ اس کا موقع ملازمت سے ریٹائر ہوئے سے پہلے نہ ملا۔ بات آخر کافی کتابیں پڑھنے کے بعد میں سے یہ صورت پیدا ہوئی "فانان" میں شائع ہوا اس بات کا اظہار میں نے اپنے مضمون میں ان الفاظ میں کر دیا تھا۔

”ڈاکٹر تارا چند نے جو کچھ تصوف کے بارے میں ملاحظہ سے مندرجہ حقیق و متعین سے یہ واضح ہوا کہ انہوں نے وہی نظر یہ پیش کیا ہے جو حضرات صوفیہ کے مدد سے نور پر مبنی ہیں۔ انہوں نے ان حضرات سے کہ یہ حضرات صوفیہ کے سب گروہوں کی نمائندگی نہیں کرتے۔ حضرات صوفیہ کا اختلاف ایک ایسی حقیقت ہے جو تصوف سے دلچسپی رکھنے والوں سے جوہر و نور پر مبنی علم پر مبنی ہو یا عملی پر مشیدہ نہیں، میں نے جب ڈاکٹر تارا چند کی کتاب پڑھی تھی۔ اس میں جو تصوف کی تصویر نظر آتی تھی وہ میرے لئے خوش آئند نہ تھی اس وقت تک تصوف کے بارے میں میرا علم نہایت سرسری تھا۔ اس کے بعد میں نے تصوف پر متعدد کتابیں پڑھیں۔ یہ وہ کتاب جس سے معلوم ہوا کہ ڈاکٹر تارا چند کی پیش کردہ تصویر دراصل مکمل تصویر نہیں ہے۔ یہ تصویر ناقص ہے۔“

(۱) ”محبت اس کا (تصوف کا) دلولہ ہے۔ شکر و کرم و تقویٰ اور تقویٰ و محبت سے اور عالم محسوسات سے گزر کر خدا سے جا ملنا اس کی منزل مقصود ہے۔“

### اور

(۲) محمدؐ نے یہ تعلیم دی کہ بندہ کو چاہئے کہ وہ پورے حور پر اپنے آپ کو صدمے سے بہ دکر دے (اسلام) تصوف کی تعلیم یہ ہے کہ مرید اپنے آپ کو مرشد کے سپرد کر دے جو زمین پر خدا کا منظر ہے۔

بڑے چبھتے ہوئے جیسے تھے اور جو کچھ انہوں نے مجاہدوں، بیاضتوں اور چول وغیرہ سے۔۔۔ میں کہا تھا وہ بھی دل میں خلش پیدا کرتا تھا۔ مثلاً :-

۱۔ ”ذکر کی دو قسمیں ہیں، ذکر جلی اور ذکر خفی۔ مالک اور برداؤن نے ذکر جلی کی تفصیل بیان کی ہے یہ ہندوستانی یوگ کے دھیان۔ سانس روکنے کی مشق (پرانی) سے بہت مشابہہ ہے۔۔۔ نقش بند ہی فرقہ میں مرید اپنی آنکھ بند کرتا ہے، منہ پر ہاتھ رکھتا ہے، زبان کو اپنے نالوں میں لٹاتا ہے، سانس کو روکتا ہے اور اپنے دل میں ذکر کرتا ہے۔ ”لا“ اور ”کو“ جاتا ہے۔ ”اللہ“ دہنتی طرف کو اور ”الا اللہ“ دل کے گوشے پر اور وہاں سے سارے جسم کے تمام اعضاء کو پہنچتا ہے۔ سانس نیچے ناف سے اٹھتا ہے اور سینے پر جاتی ہے سینے سے دماغ کو اور دماغ سے آسمان کی طرف اور پھر درجہ بدرجہ فائز آتی ہے اور پھر جاتی ہے۔“

۲۔ ”صوفی کو معلوم ہوتا ہے کہ غیرت ایک قریب نظر ہے اس لئے مخلوق اور اعمال صالح کے ثمرات سے لگاؤ ہے سو وہ۔۔۔ اُسے (روح کو) اعلیٰ اور سب سے اونچی منزل تک پہنچانا چاہئے یعنی



الربیت (حقیقت) سے کامل اتحاد۔ ان کے درمیان بستی کی کیا پٹ، ارادہ، ذہن اور جذبات کا انقلاب، اتحاد و ہم آہنگی کی حالت میں صرف غصے سے گزرتا ہے (فنا) اور خدا کے ساتھ حقیقی اتحاد کی حالت میں رہتا ہے (بقا)۔ خدا سے دور غیبت کا فریب ختم ہو جاتا ہے، شخصیت کا احساس فنا ہو جاتا ہے اور شرع اور مذہب سے بھی ہوجاتے ہیں۔ . . . ہم آہنگی کی حالت میں وہ خدا کے ساتھ ایک ہو جاتا ہے اور منسوب ہے۔ "تو میں خدا ہوں" رنا الحق کا لغزہ لگاتا ہے۔

۳۔ "ابن عربی (متوفی ۱۱۶۵ھ) صوفی فلسفہ کے بانی ہیں ان کے نزدیک انسان اللہ فطرتاً و اولاً آئینے میں جن میں خود خدا ظاہر ہوتا ہے۔ . . . انسان خدا کی روح ہے اور خدا انسان کی روح ہے۔ . . . جب وہ خدا کا تصور کرتا ہے تو وہ خود خدا سے اور خدا جب اپنا تصور کرتا ہے تو وہ انسان کا تصور کرتا ہے۔ . . . یہ صورت و عورت و جسم پسندیدہ ہے کہ خدا کی پرستش بے شمار طریقوں سے ہو سکتی ہے البتہ کہ تمام مذہب و مذہب سے اس سے اگر تمام اشیاء و ملکوتی جوہر کی منظر میں تو خدا کو ایک ترے میں ایک عجز سے بے بسی و رخصت میں دیکھا جاسکتا ہے۔ . . . اس کا (ہر شخص کا) خدا اس کی تخلیق ہے۔"

میں نے ڈاکٹر تاج چاند کے خیالات کا حضرات صوفیہ کے اس سانسے رکھ کر تفصیلی جائزہ لیا تو ان کی تائید میں بھی اقوال سے انسان کی تردید میں بھی۔ اسی لئے میں نے غرض کیا تھا کہ تصویر نہ بد تصویر ڈاکٹر تاج چاند نے پیش کی ہے وہ تصویر کا ایک رخ ہے ڈاکٹر تاج چاند کے اس بیان کی تائید میں تصوف کی خبر بہت کم ہے کہ مرید اپنے آپ کو مرشد کے سپرد کر دے میں نے حضرت ہندہ خانہ گبیرہ راز کا قول "جو اہل العشق" سے نقل کیا تھا جس کا اردو ترجمہ مذہب، فی احمد عبدالصمد فاروقی نے کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

"ساک کہ خدا پرست نہ ہونا چاہئے بلکہ پیر پرست ہونا چاہئے۔ . . . جب تک کوئی پیر پرست نہ ہو جائے خدا پرست کیسے ہو سکتا ہے۔ . . . یہ وہ مرید ہے کہ تمام کا ہو گا جو بانی پرستہ اللہ علیہ کا نام لینے سے رہا پر چلتا تھا اور اللہ کا نام سے دینا میں ڈوب رہا تھا۔ . . ."

اس کے خلاف میں نے شاہ ولی اللہ کی تعریف "البدخ مبین" میں سے پیر پرستی کی مذمت میں جو انہوں نے فرمایا ہے وہ بھی نقل کر دیا تھا۔

"ہم ملت پیر پرست اس جماعت کے درمیان بے شمار آیات الہی اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وارد ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ان مشرک لوگوں نے خدا کے سوا دوسروں کو معبود قرار دے رکھا ہے جو ان کی سفارش کریں گے۔ آپ کہہ دیجئے کہ اگرچہ یہ کچھ بھی قدرت نہ رکھتے ہوں۔ . . . جن غائب اسرار اور پوشیدہ اجسام کی دنیا میں پرستش ہو رہی ہے اور ان سے حاجت روائی کے لئے دعائیں کی جاتی ہیں وہ اسرار و اجسام دعائیں مانگنے والوں کی دعاؤں سے بھی غافل اور بے خبر ہیں۔ خواہ وہ انبیاء علیہم السلام کے اسرار و اجسام ہوں یا اولیاء کرام علیہم السلام اجمعین کے۔"

۴۔ ابلاغ البین میں صفحہ ۳۳ پر شاہ ولی اللہ نے پیروں کے سلسلہ میں کلام پاک کی ایک آیت درج کر کے جو اظہار خیال کی غٹھ میں نے نقل کر دیا تھا۔



ان لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو جھوٹ کر اپنے غماز اللہ متنازع کو اپنا پھر دیکھا بنا یہ اللہ مریم کے بیٹے مسیح کو بھی۔ حالانکہ ان کو جو حکم دیا گیا تھا وہ اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ ایک خدا نہ ہو اور نہ کوئی معبود نہیں ہے مگر وہی۔ وہ اس شرک سے پاک ہے جو وہ اس کی ذات و صورت میں پھرا رہے ہیں۔۔۔۔۔ یہی حال ان لوگوں کا ہے جو اس زمانہ میں کہتے ہیں کہ مریم حب کے ہم حکم کی ان صفت نہ من ہے خواہ وہ حکم شریعت کے مخالف ہی کیوں نہ ہو اور اس کی تائید میں وہ اللہ کی رحمت اللہ علیہ کے مجاہد ہی شر کو حقیقت مان کر بطور مسند پیش کرتے ہیں۔

ہے سجادہ رنگیں کن گرت پر میناں گوید کہ سالک بے خبر غور نہ دار۔ رسم منہاں ما۔

ان اقتباسات کو نقل کرنے سے پہلے میں نے شاہ ولی اللہ کی بھی وہ روایت درج کر دی تھی جس میں حضرت نصیر الدین دہلوی کے معاملے میں اپنے مرشد سے اختلاف بیان کیا گیا تھا۔ یہاں میں وہ روایت شاہ صاحب سے نقل کر رہا ہوں۔ اخبار الاخبار میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ حضرت شیخ نظام الدین انبیاء رحمۃ اللہ علیہم اجمعین فرمودے تھے کہ وہ دف کے ساتھ گانا شروع کیا تو حضرت شیخ نصیر الدین محمود رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے منع کر دیا کہ چھپ گئے دوستوں نے بٹھانا چاہا مگر نہ بیٹھے اندر رہا یہ کام سنت کے خلاف ہے۔ سرور سے کہ آپ سماع کے منکر ہیں حالانکہ آپ کے پیرو مرشد اس کے جواز کے قائل تھے۔ سماع کا کوئی فعل شرعی حجت نہیں ہے۔ لکھا ہے کہ اس بات کا ذکر حضرت شیخ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں ہوا تو حضرت شیخ نے فرمایا نصیر الدین نے سچ کہا ہے۔

بہارِ نبی ص ۱۵۶-۱۵۷

اداسان کی رائیں نقل کرنے کے بعد میں نے اپنا اپنی طرف سے عرض کر دیا تھا کہ بزرگوں سے تو یہ سچ ہے۔ اتباع سنت کو اطاعت مرشد پر ترجیح دیتے ہیں مگر عمل اس کے خلاف ہے اور حافظ شیرازی کا مندرجہ بالا فقرہ جو مرید میں اصول بن گیا ہے۔ حضرت نصیر الدین ایسے مرید ہوا اپنے مرشد سے سماع کے معاملے میں اختلاف کر سکیں اور حضرت شاہ صاحب ایسے مرشد ہو جو برائے مانیں بلکہ مرید کو حق بجانب ٹھہرائیں نایاب نہیں تو کیا بضرور ہیں۔

جناب تاجی میر سے اس جیسے پر فرمایا ہے کہ اس کی صداقت بزرگوں کے اقوال سے ترقی ہے۔ دیکھو کہ وہ جھوٹے نہیں ہو سکتے اس لئے میں جھوٹا ہوں اگر ان کے سامنے میرے مضمون کے ابتدائی بابیں صفحات برتے ہیں حضرت شاہ ولی اللہ کے یہ الفاظ نقل کئے گئے تھے کہ یہی حال ان لوگوں کا ہے جو اس زمانے میں کہتے ہیں کہ مریم حب کے ہم حکم کی ان صفت نہ من ہے خواہ وہ حکم شریعت کے مخالف ہی کیوں نہ ہو۔ تو ان پر عیاں ہو جاتا ہے کہ میں نے قریب قریب وہی بات کہی ہے جو شاہ صاحب نے فرمائی تھی۔ یہ بات کہ کسی بڑے صوفی نے مرشد کی اطاعت کو ایسا ہی ضروری سمجھا ہے یا نہیں جیہ کہ ذکر تا چاند نے لکھا ہے تو حضرت بندہ تو انہ نے یہاں تک فرمادیا کہ سالک کو خدا پرست نہ ہونا چاہئے بلکہ پر پرست ہونا چاہئے اندیمہ کہ حضرت بایں مرید کا مرید ان کا نام ہے کہ تو دریا پر چل سکتا تھا لیکن جب مرشد کے نام کی بجائے اس نے اللہ کا نام لیا تو ڈوبنے لگا۔

جناب ذہین شاہ تاجی نے اس واقعہ کے ذکر کو بھی ناپسند فرمایا ہے جو حضرت نصیر الدین اور حضرت نظام الدین کے سماع کے بارے میں اختلاف ظاہر کرتا ہے۔ جناب تاجی کے خیال میں ایسا کوئی اختلاف نہیں تھا۔ یہ روایت میری گھڑی ہوتی



نہیں ہے اس کی ذمہ داری ایک بہت بڑے صوفی حضرت شاہ ولی اللہؒ پر ہے  
حضرت شاہ ولی اللہؒ کی تصنیف "ہمعات" سے بھی میں نے کچھ اقتباسات نقل کئے تھے ہیں یہ واضح طور  
پر بتا دیا تھا کہ میں نے پروفیسر محمد سرور کے ترجمہ سے عبارتیں لی ہیں۔ اس کتاب میں ایک جگہ لکھا ہے کہ "جس شخص نے سب سے  
پہلے جذب کا دروازہ کھولا اور اس پر وہ سب سے پہلے گامزن ہوئے وہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں۔ ذہن میں قدرتی طور  
پر یہ خیال آتا ہے کہ جو مجاہد سے اور بیاضیتیں تصوف میں مایج ہیں ان کی ابتدا بھی حضرت علیؓ ہی سے ہوئی ہوگی۔ شاہ  
ولی اللہؒ نے تصوف کے چار دروازے قائم کئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ حضرت علیؓ کا پہلے دروازہ ہی تعلق ہو سکتا ہے۔ پہلے وہ کی خصوصیت  
شاہ ولی اللہؒ نے یہ بتائی ہیں۔

۱۔ تصوف کا پہلا دور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ کے زمانے میں اور چنانہ نسلوں  
تک اہل کمال کی بیشتر توجہ زیادہ تر شریعت کے ظاہری اعمال کی طرف رہی ہے ان لوگوں کو باطنی  
زندگی کے جملہ مراتب شرعی احکام کی پابندی کے ذیل ہی میں حاصل ہو جاتے تھے۔ چنانچہ ان  
بزرگوں کا اس نئے معنی حاصل تصوف پر تو کہ وہ نمازیں پڑھتے تھے ذکر و تلاوت کرتے تھے۔  
دھڑے رکھتے تھے۔ حج کرتے تھے۔ صدقہ ادا کرتے دیکھتے اور جہاد کرتے تھے ان میں سے  
کوئی شخص ایسا نہ ہوتا جو سر نیچے کئے بحر تفکرات میں غرق نظر آتا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؓ کا تعلق تصوف کے دورِ اول سے ہے لیکن اس دور میں نہ وہ مجاہد تھے  
نہ وہ بیاضیتیں جو "ہمعات" میں بیان کی گئی ہیں اور جو آج بھی رائج ہیں۔ ایسی صورت میں کیا یہ سوال نہیں اٹھتا کہ یہ مجاہد سے  
اور بیاضیتیں کہاں سے آئیں۔ جناب قاضی جواب دیتے ہیں کہ یہ علما کے رہا تین نے تجویز فرمائی۔ اگر یہ بتا دیا جائے کہ انھوں عالم  
نے فلاں سیاحت تجویز کی اور فلاں نے فلاں اور یہ رہا عتیں ہندو جوگیوں یا اور غیر مسلموں کی رہا عتوں سے کوئی واسطہ نہیں  
رکھتیں تو ڈاکٹر تاج چند اور مالک ابراہان اور ان کے ہم خیال اریسنیکرول محققین سے ہم کہہ سکیں گے کہ آپ کا یہ کہنا  
مراسر بھوٹ ہے کہ ہمارے تصوف کے پاک پٹے میں ہندو ازم، بدھ ازم، سیکھت، زرافلاطونیت اور زردشت اور مانئی کے  
خیالات کے گندے دھارے شامل ہو گئے ہیں۔ ڈاکٹر تاج چند۔ مالک ابراہان تو غیر مسلم ہیں۔ دورِ حاضر کے ایک بہت بڑے  
عربی منش مفسر قرآن حضرت مولانا عبدالماجد دریا بادی بھی موجودہ تصوف کے بارے میں قریب قریب یہی فرماتے ہیں۔

۲۔ ان حضرات (قدیم اکابر صوفیہ رحمۃ اللہ علیہم) کے نزدیک تصوف کا مفہوم محض اس قدر  
تھا کہ اتباع کتاب و سنت میں انتہائی سعی کی جائے۔ اسوۂ رسول و صحابہؓ کو دلیل راہ رکھا  
جائے اور امر و نہی کی تعمیل کی جائے۔ طاعات و عبادات کو مقصد و حیات سمجھا جائے، قلب  
کو محبت و تعلق ماسوا سے الگ کیا جائے، نفس کو خشیت الہی سے مغلوب کیا جائے اور صفائے  
معاظات و تزکیۃ باطن میں بہر و سعی کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ ہونے پائے۔

۳۔ حضرت شیخ بیلانی بلکہ ان کے مرید بااختصاص اور بانی سلسلہ سہروردیہ حضرت شیخ شہاب الدین  
سہروردیؒ کی تصنیفات میں یہ اسلامی عنصر قائم اور ہی رنگ غالب ہے اس زمانہ کے بعد شیخ ابن  
عربیؒ کے اثر سے نظام تصوف میں فلسفیانہ عنصر کو غلبہ ہونے لگا۔ وحدت وجود وغیرہ کے مسائل



پیدا ہونے لگے اور فارسی شاعری کے اثر سے ان تخلیقات کو اندلختہ ہوتی گئی۔ پرنیہ سلا جی کی لڑائی . . . ایک اچھی خاصی فلسفیانہ تصنیف کی حیثیت رکھتی ہے۔ تاہم نویں صدی کا یہ تصوف بھی اگرچہ ابتدائی صدیوں کے تصوف سے بہت کچھ منحرف ہو چکا تھا۔ ان رسم پرستیوں سے کوئی تعلق نہیں رکھتا جن پر آج اکثر خائفوں اور درگاہوں میں تصوف کا اطلاق ہوتا ہے۔

یہ تصوف کی موجودہ نسخہ شدہ شکل ایرانی ادنام، ایرانی تہذیب، ہندی مہرسمہ اور دیگر غیر اسلامی عناصر کا ایک عجیب مرکب ہے جس کے صرف بعض اجزاء اسلامی کہے جاسکتے ہیں۔ مروجہ بھی بڑی تلاش و پیدہ ریزی کے بعد نظر آتے ہیں حاشائیں حاشائیں اسلامی تصوف نہیں، صدی تصوف وہ تھا جو خود حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا، جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کا تھا جو سلمان بن بزرگ کا تھا، جس کی تعلیم حبیب بغدادی اور ابو یوسف نے دی ہے، جس کی ہدایت شیخ جیلانی، شیخ بہروردی، خواجہ جمیری، محبوب دہلوی، خواجہ غلامی و دیگر سرہندی کرتے رہے اور جس کی دعوت اس دور میں تار و پود ہندی کی زبان میں سے ہوتی رہی۔ یہ تصوف اسلام، سولہ مجدد مہرسمہ

اکثر خائفوں اور درگاہوں کے موجودہ تصوف کے بارے میں جو کچھ مولانا عبدالمجید نے ذیل سے دو ذاکر تاسا چندہ وغیرہ کی تائید کرتا ہے یعنی ان کے نزدیک بھی یہ بات ثابت ہے کہ تصوف کی موجودہ نسخہ شدہ شکل ایرانی تہذیب، ہندی مہرسمہ اور دیگر غیر اسلامی عناصر کا ایک عجیب مرکب ہے۔

جناب ذہین شاہ تاجی نے بغیر ہمععات کا مطالعہ کئے ہوئے فرمایا کہ یہ جملہ باتیں میں سے کوئی شخص نہ تھا جو سر نہ پائے بحر تفکرات میں غرق نظر آتا، ہرگز شاہ ولی اللہ کا نہیں ہو سکتا۔ میں عرض کر چکا ہوں کہ ہمععات کا ترجمہ جناب پروفیسر محمد سرور کا کیا ہوا ہے میرا قصور صرف ان کی عبارتیں نقل کرنا ہے۔ البتہ مجھے اتنا غور و فکر ہے کہ کسی کے متعلق تخریف تک کا لگانا کر لینا مناسب نہیں۔ شاہ ولی اللہ کی کتابیں ہر جگہ ملتی ہیں۔ ہمععات نامیاب کتاب نہیں ہے، مجھ پر یا مترجم پر تخریف کا الزام لگانے سے پہلے جناب تاجی کا اخلاقی فرض تھا کہ وہ "ہمععات" کی عبارت خود پڑھ بیٹھے۔

میں نے اپنے مضمون میں "ہمععات" سے کچھ عبارتیں ہی نقل کی تھیں جو جناب تاجی کے مسلک کے خلاف پڑتی ہیں ان میں سے نفس نامہ میں لطیف کیفیات پیدا کرنے والے دو مختلف طریقے پھر نقل کرتے ہوں تاہم ان میں بھی جناب موصوف تخریف ہی پر حملہ کریں گے۔

۱۔ شارح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وجہ کے طہروں کے سے جو راہ تجویز فرمائی ہے وہ یہ ہے کہ آدمی وعظمت کئے، قرآن کی تلاوت کرے اور ساتھ ساتھ اس کے معنی پر غور کرے اور ان تلاوتیں جہاں جہاں اللہ تعالیٰ کی بخشش و رحمت کا ذکر آئے وہاں اس سے رحمت چاہے اللہ جہاں عذاب کا ذکر ہے وہاں اس کے عذاب سے پناہ مانگے اور جن آیات میں صفات الہی کو بیان ہے ان کی تلاوت کرتے وقت خدا تعالیٰ کی تسبیح و تحمید کرے۔ اس کے علاوہ رات پیدا کرنے والی عادات اور عبادات



گو پڑھے اور ان کے مطالب کو اپنے ذہن میں باہر بار دہرائے۔

اب ذرا اس طریقہ کا حال سنئے جو بقرہ شاہ ولی اللہؒ اکثر لوگوں کے اختیار کر رکھا ہے۔  
نفس نام طقم میں صلیف کیفیت پیدا کرنے کے لئے کند ذہن اور جامد طبیعت والوں کو سماع کی بھی ضرورت پڑتی ہے۔ اور بہتر یہ ہے کہ سماع میں رنگین اشعار ہوں اور وہ نغمے اور زیور دہم کے ساتھ گئے جائیں اور خاص طور پر وہ اشعار زیادہ مژدہ ہوتے ہیں جن میں اچھے استعارے ہوں اور ان کے قافیے بہت عمدہ اور ان کا اسلوب بیان بڑا درجہ اول ہو۔ . . . پس غنم میں اس شخص کے لئے باب و طنبور سے کی موسیقی بھی مفید ہے کیونکہ موسیقی سرور و مستی پیدا کرنے میں وہی تاثیر رکھتی ہے جو تاثیر شراب میں ہوتی ہے۔

جناب تاج محل نے مجھے نصیحت فرمائی ہے کہ ”رہے چہے بد معنی“ کہ عریق رکاز اور طرزِ غزل سے اجتناب کلی اختیار کریں۔  
مترجم کہ وہ یہ نصیحت ان لوگوں کو کریں جو سرور و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے طریقہ کو چھوڑ کر باب اور طنبور سے راجح طریقہ اختیار کرتے ہیں۔ سماع اور رقص و مزاج و رباب سے میں بہت بڑے شہسوار ہوں۔ کچھ فیادانہ اور بچہ کوثر ہوں۔  
”سماع و رقص کی الحقیقت ہر دو عجب ہیں و غل ہے۔ اس کی درست کے بارے میں آیتیں، حدیثیں، روایتیں و روایات اس کثرت سے ہیں کہ اس کا تمہہ مشکل ہے۔ . . . صوفیوں کا عمل حلیت و حرمت میں کوئی سند نہیں۔“

”افسوس کہ مل لقمہ صوفیہ میں بہت حدایت میں جو چنی بے چینی کا مدح سماع و نغمہ اور وہ چہد قواچہد میں ڈھونڈتے ہیں۔“

”صوفیہ سنت بھی اگر کچھ انصاف کریں تو سنت کے سارے پیروں، اتباع کے کریں۔ انتہا پر سنت یا عفت نجات پسند اور غیر سنت کی تنقید خستہ و خضر ہے۔ ہمارے پیروں (مسلمہ نقشبندیہ کے پیروں) کو خدا نے اپنے خیر و سہولتوں سے انتہا پر سنت و پیر کی اپنی تعظیم سے منع کیا اور سماع اور رقص پر پشت پامار تو۔ اور وہ چہد قواچہد کو نگشت شہد دست سے دو ٹکڑے کر دیا۔“

معلوم ہے کہ حضرت ولی اللہؒ اور حضرت مجدد الف ثانیؒ کے مندرجہ بالا ارشادات کچھ لوگوں کے لئے قابل قبول نہ ہونگے۔ ایک جہد پر جو راجع شاہ ولی اللہؒ کے قول یہ معنی تھا اور جس کا ذکر اوپر آچکا ہے جناب تاج محل نے مجھے جھوٹا پیرا ہے۔  
میں اب مندرجہ بالا فقرہ پر وہ کس کس کو جھوٹا کہیں گے یہ مجھے اچھی طرح معلوم ہے اور اس سے بالتفصیل اپنے مضمون میں لکھ رہا ہوں کہ ایک طائفہ صوفیہ کے نزدیک مرزا میر در باب و چنگ پر گانا سننا اور وہ چہد میں آکر رقص کرنا جائز ہے۔  
بحث میں نہیں پڑتا کہ صوفیوں کے ان دو مختلف طائفوں میں کون سا حق پر ہے اسی لئے میں نے اپنے مضمون کا عنوان ”سنت کے مختلف نقطہ نظر سے“ رکھا تھا۔ اب طرف کچھ صوفی خدا کے صمد اور اعلیٰ ہونے کے قائل نہیں بلکہ خالق کو مخلوق سے ان کو خالق کہتے ہیں تو دوسری طرف وہ ہیں جو فرماتے ہیں کہ ”خبر داسہ ہرگز صوفیوں کی ان بیہودہ باتوں پر فریفتہ شیر خدا کو خدا نہ جانو“ جناب تاج محل کی یہ تو بہت نہیں ہوتی کہ ان اکابر صوفیہ کو کچھ کہتے جن کے اقوال ان کے مسلک







عبدالحمید صدیقی (ایڈیٹر)

روح انتخاب

## منہج کے بغیر انسانیت

دنیا پرستوں کی طرف سے جو مذہب مذہب کے خدشات ایک جذبہ نفرت موجود رہا ہے مگر دور جدید میں سوشلزم کے فروغ کے ساتھ اس جذبہ میں غیر معمولی شدت پیدا ہوئی ہے۔ بعض لوگ جذبہ نفرت کے مختلف پہلوؤں اور اس کے منطقی نتائج پر غور کرتے بغیر یہ کہنے لگے ہیں کہ آخر ان مذہب کے اثرات سے آزاد ہو کر کیوں بہتر اور شاہ کام زندگی بسر نہیں کر سکتا جن لوگوں نے کبھی کسی مذہب پر سنجیدگی سے غور نہیں کیا۔ تاخیر ہی نہ ہو کہ مرن رہیں گے اور اس وقت تک اپنے دل میں مذہب کے خدشات نفرت کے جذبات پالتے رہیں گے جب تک کہ رینیت اپنی ساری ہولناکیوں کے ساتھ دنیا پر مسلط ہو کر انسانی زندگی کو پوری طرح سمجھ نہ بنا دے لیکن وہ حضرات جو حقیقی طور سے خدا کے آئینہ قبول کرنے کے عادی نہیں ہیں اور آنے والے حالات و واقعات پر غور و فکر کرتے نہ ہو کر میں انہیں یہ غور و فکر جو ہے کہ مذہب کے بغیر انسانیت نذرہ بھی رہ سکتی ہے ؟ اور اگر مذہب دنیا سے رخصت ہو جائے تو پھر انسانیت نذرہ ہو جائے یا نہیں ؟ اس پر اس وقت تک اتمام نہ ہو چکا ہوگا ؟

اس مسئلہ پر بحث سے پیشتر چند باتوں کی وضاحت ضروری ہے۔  
 (۱) ہمیں مذہب کی گائیڈی ہوئی صورتوں سے کوئی سروکار نہیں۔ مگر بعض پرناک اور عجیب رنگوں نے دنیوی مفادات کی خاطر مذاہب کا حلیہ بگاڑا ہے تو یہ ان کی عیاریاں ہیں مذہب کو اس سلسلے میں کسی طرح بھی مورد الزام نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔  
 (۲) دنیا کے مذاہب نے اپنی اپنی جگہ فکر و عمل کا جو نظام دیا ہے وہ بھی اس معنوں میں ہمارے پیش نظر نہیں ہے ہم اس کی تفصیلات میں نہیں جانا چاہتے، ہمیں نفس مذہب کی ناگزیر ضرورت اور اس کی غیر معمولی افادیت سے بحث کرنا ہے ہمیں صفحات میں یہ دکھانا ہے کہ اگر دنیا سے مذہبی اذکار و احساسات بالکل ختم ہو جائیں تو پھر انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کیا نقشہ اور انداز ہوگا اور کیا اس نقشہ اور انداز کو متمدن زندگی کہا جاسکے گا۔

ماہیت کے پرستاروں نے مذہب کو بے وزن اور بے کار ثابت کرنے کے لئے جس انداز سے اس کے ارتقا کی داستان ترتیب کی ہے وہ بڑی غلط ہے ان کا پرنسپل سارا یہ ہے کہ اس بات پر کہ اصل چیز مادہ ہے اور خدا بھی چونکہ مادہ کی اس ساری دنیا کا انسان کے ذہن میں عکس ہے اس لئے خدا کے بارے میں انسانی تصورات خارجی حالات کی تبدیلی سے بدلتے رہتے رہتے آئے ہیں جب انسان کو علم اور مشاہدہ کا دائرہ محدود تھا تو وہ لائقہ و منطابق قریب سے خدا مان کر ان کی پرستش کیا کرتا



میسٹ ہو جاتے۔ پس نے اسلام کے رخ نہ کیا سے وہ فارغ مٹانے کی کوشش کی تھی جو ڈاکٹر تارا چند کے نظریہ نقیض سے  
لگ گیا تھا۔ اس غرض سے میں نے متعدد دکتا بوں کا مطالعہ کیا جس میں جہوں ڈاکٹر تارا چند کے نظریہ سے بھی روشناس  
ہوا، اگر میں جناب تاجی کی طرح یہ کہ دیتا کہ جو کچھ ڈاکٹر تارا چند نے لکھا ہے، اس پر جھوٹ ہے تو وہ حقائق کا انکار  
ہوتا۔ چنانچہ میں نے دونوں رہنما پیش کر دیے۔ محض ڈاکٹر تارا چند ہی نہیں بلکہ تمام مستشرقین بلکہ جناب عبد الماجد  
دریاباوی ایسے معروف منش عالم بھی یہ کہتے ہیں پھر زبان میں کہ تصوف میں ایرانی، ایرانی اور ہندوستانی انکار و افعال کی بہت  
آمیزش ہے اسی بنا پر مولانا عبد الماجد نے "حاشا نظم حاشا" کہہ کر فرمایا ہے کہ "میں نے سزا دیا ہے اور نگاہوں کا مسخ شدہ  
تصوف اسلامی تصوف نہیں ہے۔ اگر جناب تاجی اسے خالص اسلامی تصور نہ سمجھتے تو میں تو ہم مسلمان مستشرقین سے کہہ سکیں گے  
کہ تم نے جو ہمارے تصوف کے پاک چشمہ میں سیسیت، نوافل طہریت، ہندو، زور، جہد، زور، زور، زور اور ہندو کا مسخ شدہ  
کوشش کرنے کی کوشش کی ہے وہ تمہارے تعصب پر مبنی ہے۔ ویسے ہمارے مذہب میں جناب تاجی نے کس قطعیت کے ساتھ ثابت  
کر دیا کہ جس جس چیز پر غیر اسلامی ہونے کا شبہ تھا وہ دراصل اسلام کی نہ تھی۔ مگر یہ کام زرا زحمت طلب ہے  
اس میں دوسروں کو حُرَف، دروغ گو، زبان دان، بدعتی وغیرہ کہنے سے روکنا ہے اور نہ یہ طریقہ کار اگر ہوگا کہ کسی چیز کو  
آدھا تھامی پڑھ کر اس پر خامہ فرسائی شروع کر دی جائے دنیا کے ناموں کا مفاد سمجھنا ہے اور نہ ہوگا جس کے لئے سینکڑوں ہزاروں  
کتا بوں کا مطالعہ ضروری ہے اور اس میں یہ ڈر بھی ہے کہ یہی وسیع مطالعہ نہیں کرتا ہے نہ یہ ہے کہ انمول مولانا عبد الماجد  
ڈاکٹر خانقاہوں کا مرد بہ تصوف اور خالص اسلامی تصوف ہے۔

دعا جانتا ہے کہ ایک ہی طریقہ سنت کی مختلف گروہوں میں صفت نہ پتہ نہ ملے تو اس پر مجھے ڈین لو  
(DEAN LOWE) کا یہ قول جو پروفیسر اچ اسے آگے نہ بھیجے صفت سے بددیانت میں صفحہ ۸۴  
پر نقل کیا ہے یاد آتا ہے کہ تصوف کی راہ میں قدم رکھتے ہی کسی چیز کے لیے بھی نہ ملے جو اسے ملے۔

ONCE THE PATH OF MYSTICAL INTERPRETATION IS ENTERED  
ANY THING CAN MEAN ANY THING.



تھا اُس کے بعد جب اُس کے علم کا دائرہ وسیع ہوا اور اُس کے اندر منطقی ہر کائنات کو سمجھنے کی صلاحیت پیدا ہوئی تو خداؤں کی تعداد گھٹتی چلی گئی اور پھر ایک خدا کا تصور باقی رہا اور اب اس خیالی پیکر سے بھی انسان کو نجات ملنی چاہئے کیونکہ یہ بھی محض واہمہ ہی ہے۔ خدا کے بارے میں یہ پویدہ فلسفہ من گھڑت ہے جس کا حقیقت سے کوئی ذکر کا بھی تعلق نہیں۔ خدا کا وجود خارجی حالات کا عکس نہیں بلکہ وہ ایک ایسی زندہ اور ناقابل انکار حقیقت ہے جسے تسلیم کئے بغیر اس کائنات میں انسان کی زندگی بے معنی ہو کر رہ جاتی ہے انسان کی فطرت اور اس کے قلب و دماغ میں خدا کے وجود کا احساس اسی وقت و دلیت کر دیا گیا تھا جس وقت ہوا بشیر کی تخلیق کی گئی اس کی وجہ یہ ہے کہ اس ذات کے شعور و احساس کی بنا پر اس کے اندر اخلاقی احساس پیدا ہونا ہے جو اسے دوسرے حیوانات سے ممتاز اور ممتاز کرتا ہے۔ توحید کا تصور ارتقائی منازل طے کرتے ہوئے انسان کے قلب و دماغ میں پیدا نہیں ہوا۔ بلکہ وہ اول روز ہی سے موجود ہے یہی تصور صحیح الہیہ برحق ہے اور اسی تصور سے انسان کے اندر صحیح اخلاقی شعور جنم لینا ہے۔ ہذا یہ بات کہ انسان نے مدت دراز کے بعد توحید کے تصور کو اپنا لیا، بالکل غلط ہے۔

عہد جدید میں انسانیت کے ہر مین نے بعد قدیم قبائل کے افکار و اعمال کا جائزہ لیا ہے اور اس جائزہ کے نتیجے میں قبائل کو منتخب کیا گیا ہے جو آج کی متقدم دنیا سے بالکل الگ تھلگ ہیں جن کا اندازہ نہایت پتھر اور لوسہ کے اوزار سے ملتا جلتا ہے لیکن وہ مظاہر قدرت کی پرستش کے بجائے خالص توحید کے قائل اور ایک خدا کے پرستار ہیں اس سلسلے میں بڑی توجہ بہت سے محققین نے اپنی تحقیقات پیش کی ہیں مگر ٹھیٹ (SCHMIDT) اور ایچ جے رڈ (KODER) دو جرمن اہل علم کی تصدیقات قابل غور ہیں۔ انہوں نے آفریقہ اور آسٹریلیا کے متعدد قدیم قبائل کے عادات و بڑی دقیق نظر سے جب راز باور پھر اپنی تحقیقات کو ایک کتاب ”مذہب کا آغاز اور اُس کی نشوونما“ کی صورت میں مدون کیا ہے انہوں نے صاف طور پر یہ کہا ہے۔

”قدیم تمدن میں سب کے اخلاقی و ارفاق ذات خدا سے و جدی ہے۔ درجہ مذہب اب خدا کو تسلیم کرتا ہے۔ وہ توحیدی مذہب کہلاتا ہے جس صورت حال پر بہت سے محققین نے اعتراضات کئے ہیں ان کے جوابات میں یہ کہتا ہوں کہ بہت سے قبائل ایسے ہیں جن کے ہاں ایک ارفاق و اخلاقی ذات پر ایمان اُن کے توحیدی مزاج کی واضح علامت ہے یہ حقیقت بہت سے گہمی قلب کی (PYGMY) قدیم کش من (BUSHMEN) کرناے (KURAI) کیون (KULIN) اور جنوب مشرق کے یون قبیلے کے متعلق وثوق کے ساتھ کہی جا سکتی ہے۔“

ان نیم تمدن قبائل کے ہاں جنہیں علم کی مہارت بھی نہیں ملتی، توحید کا تصور اس حقیقت پر مشاہدہ ہے جسے قرآن مجید نے کہا ہے کہ انسان کی فطرت کو صحیح مذہب پر بنایا گیا اور پھر اول روز ہی سے اُس کے ساتھ یہ ایتھی کا سامان کیا گیا تھا۔ خدا نے آفریقہ ہی سے خدا، وحی، شعور و نشا، اور ملت کے بارے میں صحیح فہم کے احکامات رکھتے ہیں اگر وہ ان







ہم یہاں اس راستہ کی نشان دہی کرتے ہیں اور اس پر گامزن قافلہ انسانیت کے مصائب اور دشواریوں کا نقشہ پیش کرتے ہیں۔ مذہب کے دشمن جھٹتے یہ تو کہہ دیتے ہیں کہ مذہب ان لوگوں کے لئے انیون اور سراج کے ہاتھ میں ظلم کا ہتھیار ہے مگر انہوں نے کبھی یہ نہیں سوچا کہ مذہب کے بغیر انسانیت کی کس طرح مٹی پیدا ہوتی ہے۔

بعض سادہ لوگ اس فریب میں بھی مبتلا ہوتے ہیں کہ دنیا کی بعض قوموں نے مذہب کو تیاگ کر بھی ایک اجتماعی زندگی کی بنیاد رکھی ہے اور یہ اس بات کی شہادت ہے کہ مذہب کے بغیر بھی زندگی بسر کی جاسکتی ہے یہ صورت حال کا بالکل سطحی مطالعہ ہے۔ مذہب کے ان چاروں پہلوؤں سے مانوس پیدا ہوتا ہے اس لئے اس کے سامنے ہیں ابھی تک اخلاقی اوصاف موجود ہیں اور ان کی وجہ سے وہ ابھی تک بعض ایسی بنیادی انسانی صفات سے یکسر محروم نہیں ہو جاتے کہ ناپید ہونے سے اس کی زندگی پوری طرح زندگی کا نمونہ بن جائے انسان کا حشر اس وقت دیکھنے کے قابل ہو گا جب وہ ان اخلاقی اوصاف سے یکسر تہی دامن ہو جائے گا۔

دوسرے ابھی تک یہ تو ہیں دور تعمیر سے گزرے۔ یہی ہیں اس لئے ان کے سامنے لادینیت کے منطقی نتائج ابھر کر سامنے نہیں آتے۔ پھر دوسری قوموں کے خلاف ان کے دل میں جو بے پناہ جذبہ نفرت و حسرت پیدا کر دیا گیا ہے اس سے بھی ان کے اندر ایک مصلحتی قوت غلبہ پاتی ہے جس نے ان کے اخلاقی شعور کو وقتی طور پر اس حد تک مغلوب کر دیا ہے کہ ان کے اندر اس دنیا کی باقی نہیں رہا۔ مگر ان لوگوں کے اخلاقی شعور یا دوسرے لفظوں میں ان کی انسانیت کو دیر تک اس حالت میں نہیں رکھا جاسکتا وہ ترقی کے اس فلسفہ کے ٹوٹتے ہی بیدار ہو گئے اور اس وقت اسے یہ احساس ہو گا کہ اسے ان اوصاف سے محروم کر کے اس کے ساتھ شہناک کھیل کھیلایا گیا ہے اس بنا پر مذہب دشمن قوتوں کی موجودہ صورت حال کو لادینیت کے حق میں وجہ ہوانہ نہیں ٹھہرایا جاسکتا کیونکہ اس صورت حال کے نتائج ابھی کھل کر سامنے نہیں آتے۔ مذہب کے بغیر انسانیت کا جدید کس طرح بگڑے گا موجودہ حالات کے پیش نظر اس کا ایک ہلکا سا ادراک کیا جاسکتا ہے۔

اس سلسلہ میں ہم سب سے پہلے اندازہ خدا ہی کو دیتے ہیں۔

خدا کی ہستی کا شعور اور ادراک، جب کہ ہم پہلے گزارش کر چکے ہیں انسانی فطرت کا بنیادی تقاضہ ہے انسان اس احساس سے ایک لمحہ کے لئے بھی دستکش نہیں ہو سکتا اگر وہ اس احساس کی تسکین کے لئے صحیح راہ نہیں پاتا تو وہ نہ صرف انسانیت کے سب سے شیریں عنصر سے محروم رہتا ہے بلکہ بڑی غلط راہوں پر چل سکتا ہے چنانچہ دیکھئے کہ جن قوموں نے خدا کا انکار کیا انہوں نے قومیت یا ریاست جیسے جوئے خداؤں کی پرستش اختیار کی اور اپنے جذبہ روحانی کی تسکین کے لئے ان کے ساتھ اس طرح کا داہمانہ جذبہ عقیدت استوار کیا جس طرح کہ ایک خدا پرست انسان سچے خالق اور مالک کے ساتھ کہتا ہے کہ یہ ایک نفسی نے کس قدر صحیح کہا ہے کہ خدا کے ساتھ روحانی تعلق انسان کی ایک بنیادی ضرورت ہے وہ اگر اس تعلق کے لئے خدا کو نہیں پہچانتا تو پھر شیطان کے ساتھ رشتہ پروردیت استوار کر لے پراپنے آپ کو مجبور پاتا ہے۔ قوم، وطن یا مملکت کی پرستش کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس ایک معبود کے سامنے دوسرے معبودوں کا ابطال کیا جائے۔ اس احساس کے تحت جارحانہ قوم پرستی کا نظریہ پیدا ہوا جس کی رو سے دنیا کی ہر قوم دوسری قوموں کو صفحہ ہستی سے مٹانے پر تل گئی۔ پھر اپنے گھر کے اندر قوم کے



انفرادی اسے خدا سمجھ کر اس کے ہر جائز و ناجائز مطالبے کو پورا کرنے کی کوشش کی اور اس کو زندگی کی معراج خیال کیا۔ ظہرات ہے کہ قومی مطالبے قوم اور وطن کے سربراہوں کی زبان ہی سے ظاہر ہوتے ہیں اس لئے ان سربراہوں کو معاشرے میں اسی بلند مقام پر فائز کر دیا گیا جس مقام پر کہ مذہب میں خدا کے پیغمبر فائز کئے جاتے ہیں دوسرے نخطوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ انسان اپنے روحانی احساسات کی تسکین کے لئے جو مادی مذہب اختیار کرے پر مجبور ہوا ہے اس میں خدا کی جگہ قوم کی پرستش اور رسول کی غیر مشروط اور خوش دلانہ اطاعت کی جگہ ارباب اختیار کی بے چون و چرا اطاعت موجود ہے مگر سوال یہ ہے کہ کیا اس انداز فکر اور طرز عمل سے انسان کی روح کو تسکین حاصل ہو سکتی ہے؟ قوم اور دین دونوں الوہیت کے اس لطیف اور شیریں عنصر سے عاری ہیں۔ جو انسان حق تعالیٰ کی بدن و بالاد ذات میں پاتا ہے۔ انسان فطری طور پر عالم محسوسات سے ماوراء کسی اعلیٰ و ارفع ذات سے رشتہ عبودیت استوار کرنے کا آمز و مند ہوتا ہے اور اسے جب کسی پیکر محسوس کی پرستش پر آمادہ کیا جائے تو وہ لازمی طور پر اپنی زندگی میں ایک خوفناک خدا محسوس کرتا ہے پھر اس کے قلب و دماغ کو بہرہ دیکھ کر بھی شدید انیت ہوتی ہے کہ جن لوگوں کو وہ اس جھوٹے خدا کے لئے جہان اور اس کے احکام کے بشارت و قہر دے کر ان کی غیر مشروط اطاعت کے لئے اپنے آپ کو تیار کر رہا ہے وہ بھی اپنے اند کوئی ایسی روحانی اور اخلاقی کوشش نہیں رکھتے جس سے انسان کی روح تسکین حاصل کرے اور اس پر محسوس ہو کہ ان مقدس سیویں کی پیروی سے وہ اپنے آپ کو ایک روحانی نظام اخلاق سے ہم آہنگ کر رہا ہے۔ جارحانہ قوم پرستی کے ان رہنماؤں کی اطاعت سے ان کی رو میں مجروح ہوتی ہیں کیونکہ انہیں پرستارم پر یہ احساس ہوتا ہے کہ وہ جبر و استبداد کو فریب خود غرضی اور دنیا پرستی کی راہ پر گامزن ہیں اور ان کی زندگی طیف احساسات سے یکسر تہی دامن ہوتی جا رہی ہے۔ اس کے علاوہ قوم یا مملکت کی خدائی کا نقش و در پر مستقل طور پر دست نہ رکھنے کے لئے اور عوام کو ارباب اختیار کا پرستار بننا سیکھ کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ ان کی حمد و ثنا میں زمین و آسمان کے تمام بے سلائے جائیں نہیں ایسی غیر معمولی اور مافوق البشر صفات کا مظہر تشریف آ رہا جائے جن کی بنا پر ان کے اندر الوہیت کی شان پیدا ہو۔ اس احمقانہ اور خطرناک رجحان نے پوری دنیا کی اخلاقی حالت کو جس طرح متاثر کیا ہے وہ سب کے سامنے ہے اور اس سے جو مزید نقصان پیدا ہونے کا امکان ہے ان کا تصور بھی کچھ مشکل نہیں مذہبی احساسات سے محروم ہو کر انسان اپنی انسانییت کو بھی ہر شے سے رکھ سیکھ گیا۔ آپ تصور کریں کہ انسان اگر جہان سے ہمیشہ ممتاز ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اخلاقی احساسات رکھنے کی بنا پر اپنی حسنی اور مادی خواہشات کو اخلاقی حدود کے اندر رکھ کر پورا کرتا ہے اور ان احساسات کی وجہ سے وہ مادی سو و نہیوں سے بلند تر ہو کر اچھے اور پاکیزہ مقاصد کے حصول کی خاطر بڑی سے بڑی قربانی دینے کے لئے تیار ہو جاتا ہے اگر انسان کا اخلاقی شعور جو مذہبی احساسات کی وجہ سے قائم ہے ختم ہو جائے تو پھر انسان کے اندر لذت اور مادی مفادات سے بندہ ہو کر سوچنے اور اعلیٰ اخلاقی مقاصد کے حصول کی خاطر زندہ رہنے کی کوئی تمنا باقی نہیں رہتی اور انسان زندگی کا وہی بچا اختیار کر لیتا ہے جو حیوانوں کا ہے۔

اخلاقی احساس کی عدم موجودگی میں یہ سوال سامنے آتا ہے کہ انسانی عمل کا محرک کیا ہے؟ اس کا ایک ہی جواب ممکن ہے کہ جب روحانی اور اخلاقی احساس موجود نہ رہے تو پھر حسی لذت کی تسکین، مادی منفعت کی چاٹ اور نفع عاجل کی امید ہی کو عمل کا سب سے بڑا محرک قرار دیا جاسکتا ہے اگر انسان کے اندر کسی بلند روحانی نصب العین کے حصول کی خواہش نہ ہو تو وہ بھی مادہ حسی



خواہشات کی تکمیل ہی کے لئے سرگرم عمل ہو گا انسان کے لاشعور میں مذہب کے بچے کچھے اثرات موجود ہونے کی وجہ سے وہ ابھی تک زندگی کی اس سطح پر نہیں اترتا جس پر اسے فی الواقع اتر جانا چاہئے تھا لیکن اگر مذہب کے خلاف نفرت کا یہی جذبہ پورے دینس پاتا رہا تو پھر دنیا کی کوئی قوت اسے اس پست سطح پر اترنے سے نہیں بچا سکتی وہ لوگ انسانی فطرت کے بارے میں شدید غلط فہمی میں مبتلا ہیں جو یہ سمجھتے ہیں کہ وہ انسان کو مذہب کے بغیر بھی انسانیت کے وسیع تر مفادات کے لئے ایشاء و قربانی پر آمادہ ہو سکتے ہیں یہ لوگ غلطی سے یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ وہ ایک مخصوص قسم کے نظام تعلیم و تربیت کے ذریعہ عوام کے اندر اجتماعی مفادات کی نہایت پیدا کر کے انہیں غیر معمولی ایشاء پر آمادہ کر سکیں گے۔ مگر یہ لوگ شاید ایشاء کی نفسیاتی کیفیت سے یکسر ناواقف ہیں اگر کوئی انسان اپنے ذاتی مفادات کو وسیع تر مفادات کی خاطر قربان کرتا ہے تو وہ یہ عظیم قربانی بھی روحانی احساس کے تحت کرتا ہے ورنہ حسی لذت اور مادی خواہشات تو انسان کے اندر خود غرضی اور نفس پرستی کے جذبات پیدا کرتی ہیں انسان کے اندر اجتماعی زندگی کی تشکیس کے لئے ایشاء و بنی نوع انسان سے بے لوث محبت، دوسروں کے دکھ درد میں ان سے تعاون، مصیبت کے وقت ان کی مدد و انت اور دستگیری، کمزوروں اور بے بسوں پر رحم، یہ سب روحانی احساسات کے مختلف مظاہر ہیں اگر یہ احساسات مٹ جائیں تو پھر انسان خود غرضی اور شقاوت قلبی کا پسک بن جاتا ہے اور اپنے طرز عمل میں دوسروں سے بھی زیادہ خورخوار ہو جاتا ہے اس صورت میں کیا کسی تہذیب کا نام و نشان باقی رہ سکتا ہے؟ اگر اخلاقی بحس ناپید ہے تو پھر انسان کو اس بات کی آج کیا ضرورت ہے کہ وہ اپنی خواہشات کو قربان کر کے دوسروں کو آرام و سکون فراہم کرنے کا التزام کرے اور کمزوروں اور بے بسوں کو دنیا سے مشاکرہ اپنے وسائل میں انہیں شریک ٹھہرائے؟ سوچئے کہ آخر وہ کون سا جذبہ ہے جس کے تحت نوجوان اپنے بوڑھے والدین کا ہنسی خوشی بوجھ اٹھاتے ہیں حالانکہ ان سے نفع کی کوئی امید باقی نہیں ہوتی۔ مادی نقطہ نظر سے تو یہ لوگ خاندان اور معاشرے پر باہم ہوتے ہیں اور ان کا سب سے اچھا مصروف بھی ہے کہ ان کے نجف اور بے کار وجود سے دنیا کو پاک کیا جائے اور ان کے جسموں سے پیداوار بڑھانے کا کام لیا جائے۔

ایک نہیں بہت سے ایسے قواعد و عنوا بطرح کی پابندی لازمی منہ اور معاشرے بھی کرتے ہیں ان کی تہ میں دراصل مذہب کے پیدا کردہ اخلاقی احساسات ہی کارفرما ہوتے ہیں۔ ماں و بہن، درستی سے نکاح کو جو سخت ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اس کی وجہ بھی مذہبی احساس ہی ہے ورنہ خاص مادی نقطہ نظر سے تو اس میں کوئی قباحت نظر نہیں آتی۔ ان رشتوں میں ایک خاص نوعیت کی جو نقد پس پائی جاتی ہے وہ صرف مذہب کی رہنمائی منت ہے انسان خواہ زبان سے مذہب کا مخالف اور دشمن ہو مگر اس کے لاشعور میں بہن اور بیوی کے درمیان باہمی اور سوس کے درمیان جو ایک واضح امتیاز ہوتا ہے وہ مذہب کا پیدا کردہ ہے خالص حیوانی نقطہ نظر سے اس طریق اور امتیاز کا کوئی جواز نہیں۔

آپ غور کریں کہ اگر انسان اپنے حسی محرکات کے تحت ہی زندگی بسر کر سکتا تھا تو انسان کی ہدایت کے لئے آخر اتنے ناقص داد انبیاء و کیوں بھیجے گئے؟ کائنات کی ان مقدس ہستیوں کی جدوجہد کا اگر تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ ان کا کام اگرچہ دنیا کا سب سے سخت ترین اور صبر آزمایا کام ہے مگر انسانوں کے لئے کیا یہی کام ہے کیونکہ انسانیت کا حقیقی جوہر اسی کام کے ذریعے کھلتا ہے اور اس جوہر کی بدولت انسان نہ صرف حیوانوں کی سطح سے بلند ہوتا ہے بلکہ اخلاقی اور روحانی رشتوں میں فرشتوں کو بھی پیچھے چھوڑ جاتا ہے فرشتوں میں تو حیوانیت کا کوئی عنصر سرے سے ہوتا ہی نہیں اس لئے وہ حسی خواہشات کی لذت سے یکسر محروم



ہوتے ہیں اور اس بنا پر یہ خواہشات ان کے عین کا کسی صورت بھی محرم نہیں بن سکتیں انسان کی اصل انسانیت بلکہ اس کی حقیقی عظمت کا راز اس بات میں مضمر ہے کہ وہ حسی خواہشات اور مادی تمناؤں کی قوت کو اپنے اندر محسوس کرنے کے باوجود انہیں اپنے آپ پر غالب نہ ہونے دے بلکہ انہیں اخلاقی احساسات کا پابند بنا کر تعمیر و ترقی کی راہ پر سگائے انسانیت و حقیقت انسان کی اپنی حیوانیت پر اس کی اخلاقی حس اور اس کی روح کی فتح کا دوسرا نام ہے اور یہ فتح و کامرانی مذہبی تعلیمات ہی سے حاصل کی جاسکتی ہے۔

مذہب نے اخلاقی احساس کو نہ صرف پیدا کیا ہے بلکہ اس کی پرورش کا بھی انتظام کیا ہے اس احساس کے تحت انسان کی خاکی ہونے کے باوجود وطن کا پرستار نہیں بنتا بلکہ انسانیت کی وسیع تر برادری سے رشتہ اخوت استوار کرتا ہے اسی احساس کی بدولت وہ مادی سو دریاں سے بے پروا ہو کر زندگی کے بیشتر معاملات اخلاقی بنیادوں پر طے کرتا ہے وہ اسی احساس کے تحت والدین کی عزت و تکریم کرتا ہے کمزوروں اور ناداروں پر دست شفقت رکھتا ہے بے سہارا لوگوں کو سہارا دیتا ہے جاننا کہ مادی نقطہ نظر سے یہ سراسر گھائلے کے سودے ہیں اسی احساس سے اس کے اندر استغفار، بخشش، بردباری، ایثار، جلیبی بندہ و اعلیٰ صفات پرورش پاتی ہیں پھر یہی احساس اس کے اندر اخلاص اور بے لوثی کی ایسی تیار عظیم پیدا کرتا ہے جس کی رو سے وہ اپنی ساری خدمات اور قربانیوں کے بدلے میں کسی زمینی فائدے سے بائیت یا عزت کا طلبگار نہیں ہوتا بلکہ وہ یہ سارے کام خدا کی رضا جوئی کے مقدس جذبے سے کرتا ہے خدا کی رضا کے لئے جینے اور مرنے کا عزیمت انسان کی پوری زندگی کو خدا ترسی کا نمونہ بناتی ہے اور انسان زندگی حکم چھوٹے بڑے کام کو بڑے اخلاص کے ساتھ انجام دیتا ہے اس مقدس جذبہ کی موجودگی انسان کے اندر دو رنگی اور منافقت ختم کر دیتی ہے اور انسان سر پر اخلاص بن جاتا ہے۔

مذہب مذہبی احساسات و معتقدات انسان کی سب سے زیادہ قیمتی متاع ہیں مگر انکو اس کی اصل قدر و قیمت سے نا آشنا ہوتا جا رہا ہے چونکہ مادی ذرائع و وسائل کی فراوانی نے اس کی آنکھوں کو خیرہ کر دیا ہے اس لئے وہ اس متاع عزیز سے غافل ہو گیا ہے جس سے اس کی انسانیت وابستہ ہے ہوا اور روشنی ہماری مادی زندگی کے لئے جس قدر ضروری ہیں اس کے سبب واقف ہیں مگر ہم ان کی پوری طرح قدر نہیں کرتے کیونکہ یہ ہمیں بغیر کسی تکلیف اور محنت کے میسر آ جاتی ہیں اسی طرح مذہب جو انسانیت کا سب سے زیادہ قیمتی سرمایہ ہے اور جس پر اس کی اخلاقی اور روحانی زندگی کا سارا انحصار ہے ہم اس کی بغیر معمولی اہمیت پہنچنے سے قاصر ہیں جس طرح ہوا اور روشنی کی اصل قدر و قیمت معلوم ہوتی ہے جب انسان اس سے محروم ہو جائے اسی طرح مذہب کی حقیقی قدر و قیمت کا انسانیت کو اس وقت اندازہ ہو گا جب انسان اس گنج گراں سرمایہ سے بالکل تہی دست ہو جائے گا۔ اس وقت اسے معلوم ہو گا کہ اس محرومی سے وہ زندگی کے کس پست مقام پر پہنچ چکا ہے حیوانوں میں تو بعض ایسی جہتیں موجود ہیں جن کی وجہ سے وہ مملکت زندگی بسر کرتے ہیں، مگر انسان میں یہ جہتیں بڑی کمزور ہیں انسان کے مقابلے میں خود غرضی کے جذبات زیادہ طاقتور ہیں اس لئے اس کے اندر اگر اخلاقی اور مذہبی احساسات باقی نہ رہے تو وہ زندگی بھی زیادہ خوشوار ہو گا۔ خدا وہ دن نہ دکھائے کہ انسان مذہب کے بغیر اور حیات کو فریاد غم سے محروم ہو کر دہندہ بن جائے کیونکہ اگر اس مقام پر

مذہب مذہبی احساسات و معتقدات انسان کی سب سے زیادہ قیمتی متاع ہیں مگر انکو اس کی اصل قدر و قیمت سے نا آشنا ہوتا جا رہا ہے



## مرزا محمد یعقوب خطیب

# قرآن مجید کا طرز استدلال

قرآن شریف میں اثبات عقائد کے لئے عقلی اور فطری دلائل پیش کئے گئے ہیں۔ عقلمندوں کو بار بار افلا تعقلون افلا تدککرون کے خطابات کے ذریعہ غور و فکر کی دعوت دی گئی ہے اور بابِ قہم و شعر کے لئے قرآن مجید میں استدلال و استنتاج کے زین اسباب موجود ہیں۔ مسندِ توحید اور وقوعِ قیامت پر یہ قسم کے عقلی و فطری دلائل کافی تعداد میں، صریح علم و دانش کو تذبذب و شک کی طرف توجہ دلا رہے ہیں، جنی نوع الانسان میں مختلف طبقات اور مختلف زمین و زمان کے لوگ ہوتے ہیں۔ بعض حضرات سراج الفہم، سلیم انقلاب، ہر بات کی تہ تک پہنچنے والے قیاس و قائل چون و چرا سے، جذبات کرنے والے اور کلمہ حق کو فساد قبول کرنے والے ہوتے ہیں جیسا کہ ایک حدیث شریف میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ما عرضت الا سلام علی احدی الا کانت لہ کبوتۃ و توداد و الا اب بکرت لہ فہم یشوقف فی قبول ایمانہ یعنی میں نے جس شخص کے سامنے اسلام پیش کیا ان میں سے بعض نے تردد و شک کی بعض نے سوچنے کے لئے مہلت چاہی، بعض کبیہہ خاطر ہو گئے لیکن ایک حضرت ابوبکرؓ ایسی سراج الفہم شخصیت ہیں کہ جب میں نے ان کے سامنے اسلام کا کلمہ پیش کیا تو انہوں نے بلا توقف و تردد ایمان قبول کر لیا اور فوراً حلقہ ایمان میں داخل ہو گئے۔

بعض لوگ دلائل فطری کے طلب گار ہوتے ہیں اور بعض فطری دلائل کے خواہاں ہوتے ہیں یہ بات ہمارے روزمرہ کے مشاہدہ و تجربہ میں موجود ہے کہ جب ایک عالم دین کو قیامِ مسند پیش کرتا ہے تو کچھ سامعین کہتے ہیں کہ مولانا اس مسئلے کے بارے میں کسی اور معروف مستند عالم دین کا حوالہ پیش فرمائیے یا کسی معتبر کتاب کی شہادت لائیے۔ چنانچہ مقتدر و مہین کے پاس اگر کسی بزرگ عالم کے قول کا حوالہ یا کسی مسندِ کتب کی مزید عبارت موجود ہو تو وہ اسے پیش کر دیتا ہے ورنہ اسے تو ویلکات سے کام لینا پڑتا ہے اور اس صورت میں ہٹ دھرمی اور پشیمانی کے مراحل پیش آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں اس قسم کے لوگوں کو مطمئن کرنے کے لئے کثرت سے فطری دلائل پیش فرمائے ہیں جیسا کہ قریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مکہ کے سامنے لا الہ الا اللہ کا کلمہ پیش کیا تو انہوں نے کہا: ما سمعنا بهذا فی الملة الاضرہ ان هذا اخلاق ہم نے یہ بات سابقہ گذشتہ ملتوں میں نہیں سنی یہ من گھڑت بات ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کے جواب میں انبیاء سابقین کے خطبات و مناظرات و مہمات کے ایک ایک مفہم کا نام لے کر تفسیر کیا کہ ہم نے حضرت نوحؑ کو مبعوث فرمایا حضرت نوحؑ نے بھی وہی بات اپنی قوم کے سامنے پیش کی جو حضرت محمدؐ رسول اللہ نے اپنی قوم کے سامنے پیش فرمائی۔



قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء علیہم السلام کا اجمالی طور پر یوں ذکر فرمایا تھا اور سلنا من قبلک من رسول الا نوحی الیک لا اله الا انما فاعبدوا لی یعنی اسے رسول! ہم نے تجھ سے پہلے جو انبیاء مبعوث فرمائے سب کی طرف سے وحی کی کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں پس عبادت صرف میری ہی کرو! یہ ہے دلیل نفسی اجمالی، لیکن اجمالی دلائل پر اکتفا کرتے ہوئے سب سے بہت کم تعداد میں ہوتے ہیں اس لئے اللہ تعالیٰ نے تفصیل کے ساتھ دلائل نقلی پیش فرمائے حضرت نوحؑ سے شروع ہو کر حضرت مسیح علیہ السلام تک درمیان کے اکثر انبیاء کی مشترکہ دعوت اور اس کا رد و نسل پوری وضاحت سے بیان فرمادیا۔ غیر قرآن کے ان دلائل کا علم طالب علم کے لئے بہت ضروری ہے۔ حضرت نوحؑ کے بعد حضرت ہود علیہ السلام کا واقعہ بطور دلیل نقلی بیان فرمایا۔ پھر حضرت صالحؑ کے وعظ اور قوم ثمود کے انکار و انجام کا تفصیل ذکر کیا۔ حضرت خطیب انبیاء، شعیب علیہ السلام کی تبلیغ اور ان کی سربراہی دارناجرہ قوم کی تکذیب کی عبرت آموز اددہ ناک کہانی اس سلسلہ دلائل کی ایک بصیرت افروز کہانی ہے۔ اہل مکہ کے لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے جرات مندانہ خطبات و مواظط و محتاجت سے مذکور ہوئے، اہل مکہ احتجاج کو اولاد ابراہیم واسحاق علیہ السلام کے لئے اور اس سلسلہ پر فخر و غرور کرتے تھے۔ حضرت ابراہیمؑ کے قصہ سے اہل مکہ کو بالخصوص اور یہود و نصاریٰ کو بالعموم فوجہ دلائی جا رہی ہے کہ تمہارے والد حضرت ابراہیمؑ تو بت نشین تھے، درتم بت پرست ہو اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو تو حضرت ابراہیمؑ کی تخلید کردہ دربت پرستی سے تائب ہو کر داعی حق حضرت محمد رسول اللہؐ کی پیروی کرو کیونکہ اس وقت ابراہیمؑ کے مسئلہ پر حضور اکرمؐ اور ان کے صحابہؓ ہیں۔ انھوں نے ابراہیمؑ علیہ السلام کے دلائل نقلی ہیں۔ دلیل نقلی کی دوسری قسم اللہ کی طرف سے نازل کی ہوئی مقدس کتبوں کی وہ عبارتیں ہیں جو مستند توحید کی موند و مصدق ہیں، بھور حوالہ پیش کی گئیں سورہ بنی اسرائیل میں اللہ تعالیٰ نے رتاد فرمایا و نیت موسیٰ الکتاب وجعلناک ہدٰی بنی اسرائیل ان لا تتخذوا من دونی وکیلہ۔ ہم نے حضرت موسیٰؑ کو کتاب دی اور اسے بنی اسرائیل کے لئے ہدایت بنیاد اور اس کتاب کا مضمون یہ تھا کہ میرے سوا کسی اور کو کارسازت نہ بنو، توحید اور انجیل کے حوالے سے دیکر اس کتاب کو ترجمہ دلائی گئی ہے کہ اسے اس کتاب باقرآن مجید اور حضرت محمدؐ سے منسوب نہ کرنا، اللہ کو کوئی نئی بات نہیں کہہ رہے ہیں اپنی کتابیں لادو اور انھیں دیکھو اور دیکھو اگر تم سچے ہو تو میری کتابوں میں تو حضرت محمدؐ پر سورہ اور ان کے صحابہ کرامؓ کے صفات و اخلاق درج ہیں،

دلیل نقلی کتاب جو قسم علماء و حافظہ کا اعتراف و انشور اور انقیاد و اطاعت ہے جب حضور ﷺ منور ہوئے گئے تھے ہجرت منورہ تھی۔ ان قیام پذیر ہو گئے تھے یہودیوں کے مشہور و معروف ستھر عالم اور حافظ نور بیتہ حضرت عیسیٰ بن مریم جو بنی اسرائیل کے ناسخ و باوردار و معتمد تھے۔ ایک روز حضورؐ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور حضورؐ کے چہرہ انورؐ کی طرف سے یہ بات پہنچائی کہ واقعی یہ وہی رسول ہیں جن کی خبر ہماری کتابوں میں ہو بلاشبہ۔ محقق سے مکالمہ کے بعد انہوں نے سلام قبول کیا اور گزارش کی یا رسول اللہؐ آپ میرے چند ہم مسلک و ہم مذہب اشخاص کو طلب فرمائیے اور ان سے میرے علم اور میری شخصیت کے بارے میں دریافت فرمائیے پھر میں ان کے روبرو اسلام کی تصدیق کروں گا ممکن ہے میری وجہ سے ان کو بھی ہدایت نصیب ہو جائے ورنہ اتمام حجت تو ہو جائے گی۔ چنانچہ نبی کریمؐ نے چند معروف یہودیوں کو بلا بھیجا جب یہ لوگ آ گئے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان سے دریافت فرمایا کہ "عبد اللہ بن سلام کے پاس میں تمہاری کیا رائے ہے! سب نے بالاتفاق جواب دیا کہ وہ ہمارا سرور و بہت بڑا عالم ہے اور اس کا باپ بھی عالم و سرور تھا، ان لوگوں



حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "اسے اہل کتاب! اگر وہ میری نبوت و رسالت کی تصدیق کرے۔ تو کیا تم اس کی پیروی کرو گے؟" کہنے لگے "یہ کبھی ہونے نہیں سکتا کہ وہ آپ کی تصدیق کرے" حضرت عبداللہ بن سلام جو ایک گوشہ میں چھپ کر بیٹھے تھے۔ نہ نکل آئے اور اعلان کیا کہ اشھد ان لا الہ الا اللہ و اشھد ان محمد رسول اللہ یعنی میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں ہے اور میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد رسول اللہ تعالیٰ کے پیچھے رسول ہیں، پھر اپنے ہم مذہب لوگوں سے کہا کہ اسے اہل کتاب! میں اور دیگر علمائے کرام نہیں خوشخبری دیتے، یہ ہے کہ منقرض ہو چکے ہیں، حجاز میں حضرت اسماعیلؑ کے خاندان سے آخر الزماں میں مبعوث ہونے والے ہیں، لہذا سن لو یہی وہ رسول ہیں، میں سے شہادت دے دی اور تم بھی تقبیل کرو، وہ یہودی پیش کر غیب کی ہرگز بولے "اسے عبد اللہ! تو جاس، تیرا باپ جاس، اس منہ میں ہم تیری پیروی ہرگز نہ کریں گے، قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا "الذین اٰتوا مکتب الکتاب یحرفون عنہ کما یحرفون انشاء حسم" کہ جن کو ہم نے کتاب دے رکھی ہے وہ نبی کریمؐ کو یوں پیچان جاسے ہیں جیسے اپنے بیٹوں کو پیچانا جاتا ہے۔ سمجھتا ہوں کہ ان سے قبل یسعتون علی الذین کفروا" فلما جاء محمد صا عرفوا کفر و ایدہ یعنی اہل کتاب تبس، از بدشت نبی آخر الزماں کی خبروں کے پہنچنے پر فتح طلب کرتے تھے اور دیکھ کر کہتے تھے اسے اللہ! ہمیں مشرکوں پر فتح نصیب فرما، ہم تیرے آخر الزماں نبی پر ایمان لائیں گے اور ان کی سعادت و رفعت میں ہرگز مشرکوں سے بھاؤ کریں گے پس جب وہ رسول تشریف لے آیا تبھی انہوں نے پیچان بھی نہ سیکر جن علمائے سابقین نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ کر ان کی زبان مبارک سے دعویٰ توحید سون کر ایمان قبول کیا اللہ تعالیٰ ایسے علماء کی تعریف فرماتا ہے۔ اس قسم کی متعدد آیات قرآن مجید میں موجود ہیں جن کا نام اس مسئلہ لکھنے والوں نے بیان کیا ہے۔

چوتھی قسم دلائل نقلی کی کسی دوسری مخلوق سے دلیل کا متعلق ہوتا ہے یعنی دعویٰ توحید جب مادی مخلوق جہات کے سامنے پیش کیا گیا تو انہوں نے بلا تامل مان لیا۔ سوئے جن اور سودہ احناف میں جہات کے ایمان لانے کا واقعہ موجود ہے۔ بنو لویہ انسان کے لئے بھڑوں کا ایمان بطور دلیل نقلی سمجھا گیا کہ اسے ان کا نام، فضل، انصاف اور محبت ہونے کے باوجود وہ سب توحید کا انکار کر رہے ہو۔ لاکھ نام سے کمتر نعمت جہات نے جوئی کریمؐ کی زبان مبارک سے قرآن مجید سنا ایک دھڑکے آئے اور شرک و کفر سے باز آئے۔ یہ نقلی دلائل کی چار اقسام ہیں۔ تعلیمی زبان والوں کے لئے اس قسم کا شہادہ بہت مستند ثابت ہوتا ہے۔ آج کے جہاد کے متبعین سلیمان کے سابقین کے منہ میں کتب کا بعد کے مومنین کو سب سے سمجھنا بھڑائی یا تبہجہ مانتے ہیں آپؐ کو بنا جیسے غیر معقول عزرات پیش کریں وہ اس نوع کے لوگوں کے لئے نہ کورہ بالاطلس نہ استدلال تمام حجت ہے۔ جو رنگ نقل کے مقابلہ میں عقل کو ترجیح دیتے ہیں ان کے لئے قرآن کریمؐ میں عقلی دلائل بیان کئے گئے ہیں اور زمین و آسمان کی ساخت، سورج کے طلوع و غروب، اللہ صاف فطرت سے عقلی دلیلیں، ان کی گئی ہیں کہ ان کا کوئی نہ کوئی خالق ضرور ہے اور دنیا کا کارخانہ آپ ہی آپ نہیں چل رہا ہے اس کا کوئی چھاننے والا ہے اور وہ ذات اللہ تعالیٰ کی ہے، پس اللہ تعالیٰ کا فکر عقل و نقل اور فطرت کے عین مطابق ہے!



ڈاکٹر قیوم جاوید

## کمیونزم اور اسلام

پاکستان کے مذہبی رہنماؤں نے سلامتی پسند مسلمانوں کو کمیونزم کی مفرقوں سے جو خبردار کیا ہے، پکتانی علماء کے اس پیغام پر ماسکوریڈ یونے ارماریج کو اپنے اس نشریے میں جو جنوبی ایشیا کے لئے مخصوص ہے، زبردست سہماہ کیا ہے اور اس کا رد بھی کیا ہے اس نشریے میں کہا گیا ہے کہ جب سے سائنٹفک سوشلزم کا فروغ ہوا ہے ہر قسم کے رجعت پسند اسے غلطی کی گھنٹی قرار دیتے رہے ہیں، اس کے بعد نشریے نے سوڈیٹ وسطی ایشیا کے مسلمانوں کی ترغیبات کا ذکر کیا ہے اور انہیں سوشلزم کا نتیجہ قرار دیا ہے۔ اپنے اس دعوے کی تائید میں کہ کمیونزم مذہبی آزادی کا مخالف نہیں، لیکن کے اس پیغام کا ذکر کیا گیا ہے جو اس نے مسلمانوں کے نام جاری کیا تھا اور جس میں ان سے کہا تھا کہ وہ بغیر کسی رکاوٹ کے اپنے مذہب پر عمل کر سکتے ہیں۔ لیکن لیکن نے ۱۹۵۵ء میں یہ بھی کہا تھا کہ ”مذہب عوام کی انیون ہے“ ۱۹۳۳ء میں لیکن نے گورکی کو جو خط لکھا تھا وہ مذہب کے خلاف جذبات سے بھر ا ہوا ہے اپنے اس خط میں اس نے لکھا تھا کہ خدا کے تصور نے سماجی احساسات کو ہمیشہ خوابیدہ رکھا ہے اور انہیں کند کیا ہے، خدا کا تصور زندوں پر مردوں کو ترجیح دیتا ہے، یہ غلامی کا تصور ہے اس نے ہمیشہ عبور عوام کو اس عقیدے کے باندھے رکھا کہ جہاد کرنا اس کے مالک ہیں۔ لیکن نے مزید لکھا تھا کہ خدا کے تصور کا حقیقی مفہوم ”خلافت، تعصبات، جہاد کی پرستش اور مخلوط انجمنی پر مشتمل ہے۔“ اس کے ایک ہاتھ میں غلامی ہے اور دوسرے میں شاہی۔

مذہب کے خلاف جہاد گیر گروہوں کے لئے ایک ایسا فریضہ ہے جس سے کوئی سفر نہیں۔ لیکن حکم صادر کرتا ہے جہاں تک سوشلسٹ پروتاری پارٹی کا تعلق ہے مذہب ایک ہی معاملہ ہرگز نہیں، ہماری پارٹی دی شور اور محنت کش طبقہ کی نیت کے لئے لڑنے والے ممتاز مجاہدوں کی لیگ ہے۔ اس قسم کی لیگ مذہبی اعتقادات کی شکل میں جہالت، ظلمت کشی اور شہر کی کمی سے نہ تو غفلت برت سکتی ہے اور نہ اسے برتنی چاہئے۔

ماسکوریڈ یونے جنوبی ایشیا کو جو یقین دلاتی ہے اس کی تردید ان سوڈیٹ تحریروں سے بھی ہوتی ہے جو صرف سوڈیٹ یونین کے لئے مخصوص ہیں۔ ایک نظر یاتی جریدے ”سیا سی خود نقشب“ نے اپنی اکتوبر ۱۹۶۹ء کی اشاعت میں دعویٰ کیا کہ اگر اسلام کو جدید بنایا جا رہا ہے تو اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ اب اس مذہب کے



خدا کا نظریاتی جنگ کی ضرورت نہیں رہی۔ اسلام پر اس میگزین کے "ذیلی جہلوں" کا ذکر پاکستانی ہفت روزہ "ریکٹر" نے اپنی ۲۵ مارچ ۱۹۷۷ء کی اشاعت میں کیا تھا اور لکھا تھا کہ "سیاسی خود تعلیمی" کے مضمون میں قرآن کی تحریف کی گئی ہے اور اسلامی احکام کو توڑ کر پیش کیا گیا ہے۔

سوڈیٹ روس کے ایک اور نظریاتی جریدے "سائنس اور مذہب" نے اپنی ایکٹمبر ۱۹۶۵ء کی اشاعت میں اپیل - آئی - کریموویچ کا ایک مضمون شائع کیا تھا جس کا عنوان تھا "اسلام کا رجعت پسند جوہر" اس مضمون میں کہا گیا تھا کہ اسلام کی موجودہ تعلیمات اور اس کی سابقہ تاریخ، دونوں ہی "یہ یقین دلانے کو کافی ہیں کہ اسلام نے جو اخلاقی اصول وضع کئے ہیں وہ حقیقی انسان دوستی، کامریڈ شپ، اخوت اور کمیونسٹ ضابطہ اخلاق کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رکھتے" اس جریدے کے اس شمارے میں یہ بھی درج تھا کہ نئی سوڈیٹ فلم "صدائیت" اسلام کے سائنس دشمن مفہوم کو نمایاں کرتی ہے اور اس کے سماجی اور اخلاقی آدیزشوں اور تعلیمات کی خطرناکی کو بے نقاب کرتی ہے۔ ۱۹۶۳ء میں روس میں ایک کتاب شائع ہوئی تھی۔ مصنف کا نام ایس۔ ایم گڈزہیر تھا اور کتاب کا نام تھا "اسلام کے نظریے کو شکست دینا" اس میں اعلان کیا گیا تھا کہ کمیونزم کے تصورات اسلام کی تعلیمات کی تردید کرتے ہیں اور قرآن کے اخلاقی نظریوں کے خلاف ہیں۔

اسلام کے خلاف سرودیٹ کمپرائسز کی کچھ دلیلیں جنہوں نے اسلام دشمنوں کی دلیلوں کے بالکل مشابہ ہیں۔ مثال کے طور پر ایک سرودیٹ باہر نظریہ کلیہ دچ نے "قرن ازبکستان" کی ۲۹ مئی ۱۹۴۹ء کی اشاعت میں لکھا تھا کہ اسلام "ایک غیر ملکی مذہب ہے جسے وسطی ایشیا اور ماورائے کاکیشیا کے علاقوں کے عوام پر تنور اور بندوق کے ذریعہ مسلط کیا گیا۔ صدیوں تک اسلام سامراج کا خادم رہا ہے۔ پہلے عربوں کے سامراج کا، پھر افغانوں کے سامراج کا اور ہمارے زمانے میں برطانیہ اور امریکہ کے سامراج کا۔"

لیکن جیسا کہ ماسکو ریڈیو کے محولہ بالائے شریعت سے بھی ظاہر ہوتا ہے، روسی کمیونسٹوں کی کچھ سیاسی مصلحتیں ایسی ضرور ہیں جو انہیں مجبور کرتی ہیں کہ دوسرے ملکوں میں وہ اپنی اسلام دشمنی کی پردہ پوشی کریں۔ ایک تازہ کتاب ہے جو یو۔ ایس۔ ایس۔ آء۔ اکاڈمی آف سائنسز اور نیشنل انسٹی ٹیوٹ آف انٹرنیشنل ورکرز مومنٹ کے زیر اہتمام ایڈیٹڈ اور شہابی امریکہ کے ملکوں کی مزدور تحریک کا موجودہ مرحلہ کے نام سے شائع ہوئی ہے کہا گیا ہے کہ بعض ملکوں مثلاً مصر، الجزائر یا اندلس میں جہاں کسانوں اور نیم پروتاری عناصر میں مذہبی عقائد کا اثر بہت زیادہ ہے، حکمت عملی کا تقاضا یہی ہے کہ کمیونسٹ کارکن جب سوشلزم کی تحریک کو آگے بڑھانے میں کوشاں ہوں تو کمیونزم کے اصولوں اور اسلام اور بدھ ازم کے نظریات میں تطابق پیدا کریں۔

چین ہو، روس ہو، امریکہ ہو، یا دوسری بیرونی طاقتیں ہوں اُن سے پاکستان کے سیاسی اور تجارتی

فاران :- روابط قائم ہو سکتے ہیں کیونکہ تمدن و تہذیب کے اس بین الاقوامی دور میں کوئی ملک تمام دنیا

یہ سچے گٹ کر نہیں رہ سکتا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار سے معاہدہ کر لئے ہیں ! بیرونی حکومتوں کے ساتھ

تجسروں سے بھی ہم زندہ رہا سکتے ہیں، یہ حکومتیں پاکستان کی "حلیف بھی بن سکتی ہیں، پاک دھند کی جنگ میں

چین کا جو سہیہ روانہ ہوئی ہے اس کے ہم پاکستانی شکر گزار ہیں۔



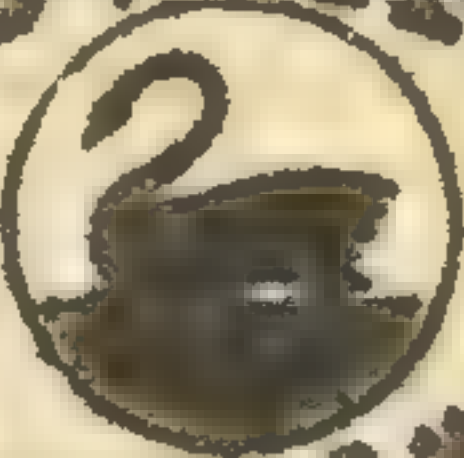
مگنان بین الاقوامی تعلق سے۔ اس بات کا خیال رکھنے کی ضرورت ہے کہ پاکستان کا ہر معاہدہ ایک خود مختار آزاد حکومت کی حیثیت سے برابر کی سطح پر ہونا چاہیے۔ اور سب سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ بیرونی طاقتوں سے ہم اسلحہ، مشینیں، پرنسپل، غلہ اور ضرورت کے دوسرے سامان تو لے سکتے ہیں اور ان کے انجینروں، فن کاروں اور مکتشین (EXPLORERS) کی خدمات اور قابلیتوں سے فائدہ بھی اٹھا سکتے ہیں مگر ان حکومتوں کے بارے میں یہ نظر ہے کہ "قبول نہیں کر سکتے"۔

"کیونٹزم اور سوشلزم اسلام کے مخالف ہیں"۔ اس باب میں دو رائیں نہیں ہو سکتیں۔ اس لئے جو ممالک سوشلزم اور کیونٹزم کا عقیدہ رکھتے ہیں ان سے ہمارے تعلقات کی نوعیت ایسی ہونی چاہئے کہ پاکستان مادی فائدہ بھی حاصل کر لے اور سوشلزم اور کیونٹزم پاکستان پر اثر انداز بھی نہ ہونے پائیں! بین الاقوامی تعلقات کو نبھانے میں بڑی فراغت، جرأت و شہد ہی اور ایمانی غیرت کی ضرورت ہے، اگر بیرونی ممالک کی امداد اور مدد دنت لے ہمارے دینی نظریوں اور اخلاقی قدروں کو متاثر کر دیا تو یہ غم سے کی تجارت اور ہمارے لئے نقصان و مسرت کی سیاست ہو گی!

## سوان صابن

پاکستان کے سب سے زیادہ  
پرکار اور پیرے صابن

SWAN



سوان



جہانزبیر حسن صاحب



ملاً واحدی

## السلام علیکم

سلام کرنے کی رسم دنیا کے گوشے گوشے میں رائج ہے۔ دیہات اور شہر، ہر جگہ سلام کیا جاتا ہے، عورت، مرد، بچے، بوڑھے، سب سلام کرتے ہیں۔ سلام کی تعلیم مذاہب نے دی ہے جیسا کہ ”جے رام جی کی“ یا ”گڈ مازنگ“ اور ”گڈ ایوننگ“ وغیرہ سلاموں سے ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن گڈ ایوننگ اور گڈ مازنگ ایسے لوگوں کو کہتے بھی سنا ہے جو خدا کے قائل نہیں ہیں۔ خدا معلوم وہ کس سے توقع رکھتے ہیں کہ صبح اور شام اچھی گزروائے گا۔

ہندوستان میں اہل ہندوؤں اور مسلمانوں کے آپس کے سلام کے لئے ”آداب عرض ہے“۔ ”تسبیحات عرض ہے“۔ ”کورنش بھالانا ہوں“ قسم کے سلام نکل آئے تھے، جنہیں شاید اب بھی استعمال کیا جاتا ہو، اور جنہیں منکرینِ خدا بھی استعمال کرتے ہیں۔ لیکن ہندوستان کے علاوہ باقی دنیا اور کہیں منکرینِ خدا کے مطلب کا سلام نہیں ہے۔ سب کو خدا ہی سے کچھ نہ کچھ عامانگنی پڑتی ہے۔  
سے کافر بتوانی شد ناجا مسلمان شو

سلام علیکم یا السلام علیکم خاص اسلامی سلام ہے۔ مسلمان کی پہلی پہچان سلام ہے، مختلف ملکوں کے مسلمان مختلف لباس پہنتے ہیں۔ ڈاڑھی سرخچیں اب عموماً نہیں رکھی جاتیں۔ نماز، رقت کون پڑھتا ہے کہ اس سے پہچان لیا جائے۔ سب کے یہی اسلام علیکم ہے جس سے فوراً معلوم ہو جاتا ہے کہ سلام کرنے والا مسلمان ہے۔

حضورِ مہر و کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جہاں اور بے شمار باتیں تمیز کی سکھائی ہیں، وہاں سلام پر بھی بڑا زور دیا ہے۔ کوئی شخص بڑے سلام کئے حضور کے سامنے آ بیٹھتا تھا تو حضور اُس سے فرماتے تھے کہ باہر جاؤ اور سلام کرتے ہوئے اندر آؤ۔

سلام کے جواب میں بھی سلام لیا جاتا ہے۔ ”جے رام جی“ کا جواب ہے ”جے رام جی“ اور ”گڈ مازنگ“ کا ”گڈ مازنگ“ لیکن اسلام علیکم کا جواب ہے وصیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

اسلام کی ہدایت ہے کہ سلام کا جواب انسان کے ساتھ دو۔ کم از کم رحمتہ اللہ علیہ اور اچھا ہے کہ برکاتہ بھی کہو۔ کتنے خوش نصیب تھے وہ مسلمان جن کے سلام کے جواب میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے استاد کے مطابق ”علیکم السلام ورحمتہ اللہ وبرکاتہ“ فرماتے تھے۔



سلام علیکم کے معنی ہیں اللہ تم پر سلامتی کرے۔ تمہیں کوئی پریشانی اور کلفت لاحق نہ ہو۔ جو بک سبب ہے کہ تم بھی اس چین سے رہو اور اللہ کی رحمت اور دیگر برکات تم پر نازل ہوں۔

سلام کرتے وقت اور سلام کا جواب دیتے وقت جس کا چہرہ زیادہ بشت ہوتا ہے یعنی جو زیادہ خوش ہو کہ سلام کرتا ہے یا سلام کا جواب دیتا ہے اُسے زیادہ ثواب ملتا ہے۔ چہرے کی بشت کے معنی یہ ہیں کہ محض رسم ادا نہیں کی جا رہی وہ دل سے نکل رہی ہے فریقین چاہتے ہیں کہ ہمارا بھائی پچھے چھوے۔ اور فریقین بوقت ضرورت ایک دوسرے کی مدد پر آمادہ ہیں۔

سلام کو اور سلام کے جواب کو پتھر کی طرح نہیں دے مانا چاہئے۔ سلام کا استعمال اپنے لمحہ میں نرمی کے ساتھ سلامات کے وقت کیا جاتا ہے مسلمان کی سلامات محبت کے ساتھ ہونی چاہئے۔

ثواب ثاب کے مشتق ہے۔ ثاب کے معنی ہیں "واپس آ جانا" جو کچھ گیا ہو اُس کا واپس مل جانا آپ نے صلی اللہ علیہ وسلم کا چکر لگایا اُس میں تھوڑی سی لانت نہ رہتی۔ تھوڑا سا وقت برباد نہ ہو گیا۔ مگر بدے میں صحت اور شگفتگی مل گئی۔ یہی ثواب ہے۔ لہذا سلام اس طرح کیجئے اور سلام کا جواب اس طرح دیجئے کہ آپ کا عمل نتیجہ خیر ہے عمل صالح اور بے کار نہ جائے آپ ثواب کو، یعنی اپنے عمل کے ثبوت کو حاصل ہوتا محسوس کریں۔

نتیجہ ہر عمل کا دنیا میں بھی ملتا ہے۔ درخت پر مکمل شان سے عنبی میں بھی غلام ہو گا۔ سلام نے ثواب الدنیا اور ثواب الاخرۃ دونوں کے نام لئے ہیں۔

### از مکانات عمل غافل مشو

بے پڑ سے لکھے تو بہر حال بے پڑ سے لکھے ہیں۔ بعض پڑ سے لکھے دیکھو یا دیکھو۔ "اے" یا "اے" سلام علیکم کو سلام علیکم لکھتے ہیں۔ سیم کے پیش کو واو سمجھتے ہیں اور السلام کے جب غلط کرتے ہیں یا الف لام دونوں ادا کیے۔ خالی لام ادا کر دیا غلطی ہے۔ نیز سلام کرتے وقت ماتھے پر یا سینے پر ہاتھ دھرنا یا گردن جھکانے کا اسلام سے کچھ تعلق نہیں ہے اور سلام علیکم زبان سے نہ کہنا اور کبھی کبھی دفعہ رکوع کے سانس جھک کر ہاتھ ساتھ پڑے جانا تو قطعی ایجاد بندہ ہے۔

بعض صاحبان غلط ہیں صرف "سلام سنون" یا "سلام ورحمۃ" یا "سلام نیاز" لکھ دیتے ہیں۔ معلوم نہیں سلام علیکم لکھنا انہیں کیوں دشوار معلوم ہوتا ہے، جو سلام سنون لکھ کر اُس کی طرف حرف اٹارتے ہیں اس کے جواب میں تو دونوں برابر ہیں بسم اللہ الرحمن الرحیم کی بجائے "اے" لکھنا بھی مجھے اچھا نہیں لگتا۔ میں کم از کم لکھتا ہوں تو "بسم اللہ" لکھتا ہوں۔ ۱۸۶ لکھنا سنت وراز سے چھوڑ دیا ہے اور جو صاحب مجھے سلام سنون سلام ورحمۃ وغیرہ لکھتے ہیں "نہیں جواب میں علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ نہیں لکھتا۔ اپنا خط" السلام علیکم سے شے دے کرتا ہوں۔ علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ السلام علیکم کا جواب ہے۔ سلام سنون یا سلام ورحمۃ وغیرہ کا جواب نہیں ہے۔

اسی طرح ایک زمانہ سے میں نے حضرت کا لفظ صرف انبیاء اور صحابہ کرام کے واسطے مخصوص کر رکھا ہے۔ سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے حضور کا لفظ استعمال کرتا ہوں ان لوگوں میں اور کوئی میرا حضور نہیں ہے جس طرح حضور کے واسطے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مخصوص ہے اور دیگر انبیاء کے واسطے علیہ سلام اور صحابہ کے واسطے رضی اللہ عنہ اور







پاکستان کی ٹیکسٹائل انڈسٹری کا شاہکار

# ایٹونیا

جو کہ صنعت پارچہ بافی میں ایک معروف نام ہے



اور پھیول و کولول مسسر دو و سورتول میں دستیاں ہے

یہ سوت مختلف کاؤٹس میں کونول اور لپپول و کومپڈ اور کائڈ ہر دوروں میں  
ہستائی و شیب ہے اور اشتیاقی جسم ہر کار اور کوا یفا کا مابریہ کی  
زیر جرائی و ورجہ افری جسم پترین مشینری و شیبہ کما ہر کام ہے

اپنی جملہ ضروریات کیلئے ایٹونیا پارک ہی کا انتخاب کیجئے

مزید معلومات کے لئے چپ و ریل سے رجوع فرمائیں

ہندوستان سلطانی انڈسٹریز لمیٹڈ

— ۷۰ — ریلوے سٹیشن، لاہور — ۷۰ — ریلوے سٹیشن، لاہور



ڈاکٹر محمد عبد الحمید بیگ

# وہ سچے

وہی خدائے تعالیٰ کی ہے نقطہ اکثات  
نہ عقل کی یہ رسائی ہو کر سکے اور اک  
موجود نقش ہے نقاش کی دلیل اگر  
وہ عقل خود بھی ہے محتاج کن فکاں سے بہت  
کہیں تلاش یہ ہے ہیں بہ نام وطن  
کہیں ہے قوم پرستی کہیں وطن پوجا  
مدار ارض و قمر تو نہیں تیری منزل  
کئی ہے ہر دو عجب میں بیاری عمر عزیز  
خدا کرے اب وہ رسا میں آجائے

وہ ایک سجدہ جیسے تو گراں سمجھتا ہے

ہزار سجدوں سے دینا ہے آدمی کو نجاست (علامہ قبائل)

دوست ہے کہ یہ دنیا ہے عالم اسباب  
مدار عزت الہی ہے حریف انتقام  
یہی ہے مرگ یقیں اور یہی ہے روح کی موت  
چہ حاصل است اگر نفس تو نہ شر تسخیر  
کبھی ہوا تھی مسخر تر سے اشارے کی  
یقین و غیبت دیں صبر و جرات ایساں  
قدم جہاں کہ ہی وقت استقامت ہے  
وہ جس سے تیری سیاحت کا تھا بھرم قائم

وہ سجدہ روج زمیں جس سے کانپ جاتی تھی

اسی کو آج ترستے ہیں منبر و محراب (علامہ قبائل)

سگر سبب ہے بدست سبب الاسباب  
نہ قوم نہ نہ وطن اور نہ فخر بالانساب  
بھرا ہے جام سے مغربی میں جو نہ ہر آب  
کمنہ سعی زنی پرستارہ و مہتاب  
کبھی ہوا تھا سمد تر سے لئے پایاب  
یہ جنس آج ہے دنیا میں کس قدر کیاب  
تجھے بہا کے نہ لے جائے مغربی سیلاب  
تلاش کر کہ کہاں ہے وہ گوہر نایاب



# سُحُلہ و سُم

میر بشیر ربی - اے لندن

وہ رات جتے مجھے تیرا انتظار نہیں  
مناج سجدہ، خشوع دعا، نغان نیم شبی  
جدا جدا ہے نصیب ہر ایک انساں کا  
جو کچھ بھی کرنا ہے کر لو کہ دمِ تغیر منہ ہے  
کسی اُمید و تمنا کا شرمسار نہیں  
دفا شعار کو یہ بھی تو سازگار نہیں  
خدا کی دین پہ بندوں کا اختیار نہیں  
روا روی ہتہ نہ مانے کا اعتبار نہیں

کھلا ہے میکدہ اک دورِ جام اور بھی  
یہاں سے میر گزرنا تو بار بار نہیں

بہار آئی ہے گل بد اماں چمن میں ایسی ہوا چلی ہے  
ادھر رنگا ہوں کے میکدے میں ادھر جوانی کی تشنگی ہے  
گراں بہا ہیں یہ اشکِ خوین کہ ان کے رشتے ہیں جان و دل سے  
چراغ جلتے ہیں جو جگر میں انہیں کی آنکھوں میں روشنی ہے  
ازل میں نکلا تھا اک مفر کسی کی منزل کی آرزو میں  
خدا فی ساری ادھر رواں ہے ہر اک کو منزل کی لوگی ہے  
اسی سے کون درمیاں کی رفیق اسی سے دیرِ حرم کے جلو سے  
یہ حسنِ دلفت کی ہے کشاکش یہ گرمیِ خونِ زندگی ہے



# ہماری نظر میں

## تبیح رعنا

از:۔ رعنا اکبر آبادی، ضخامت ۱۳۲ صفحات، قیمت تین روپے

ملنے کا پتہ:۔ عدنان اکیڈمی ۲۸۴ کا سمبولسٹن کالونی کراچی ۷

جناب رعنا اکبر آبادی کے کلام کے کئی مجموعے منظر عام پر آ چکے ہیں، یہ ان کے نعتیہ کلام اور مناقب کا مجموعہ ہے جس پر مولانا سید محمد اشتم فاضل کشمی نے دیباچہ لکھا ہے، رعنا صاحب کہنہ مشق اور پر گوشاعر ہیں اور ادبی حلقوں میں خاصے معروف ہیں۔ تبیح رعنا کے منتخب اشعار:۔

ہر اک ذرہ سے ظاہر ہے تری قدرت کی گیرانی  
ہزاروں صورتوں میں ہیں ترے اندازہ یکتائی  
ترے علم و بصیرت کے احاطے میں ہر اک شے ہے  
وہ ظاہر ہو کہ باطن ہو وہ محض ہو کہ تنہائی (حمد)

و عاصے بدر کی تہ یک مجھ کو پیش کرنی ہے  
آج وہ بند غلامی توڑنے کو آئے ہیں  
خدا کرے مری صبح فراق رُخ ہرے  
ہے امید دید سے نہ کھوید دم اسکا ہوا  
گل معنی کھلا جب رحمتہ اللعالمین آئے  
رسول اللہؐ تا عرفان ہے عرفان خدا رعنا  
زہے فیض قدم جنت بہ دامن بن گئی دنیا  
پیام اس کا پیام حق کلام اس کا کلام حق  
شورش طوں سے ہم ہیں اور اندھیری مات ہے  
ورودنا ہے لب پر سلام آتا ہے  
نصرت کے کوئی کرشمے تو دیکھے  
اب فراموش ہو گئی دنیا

شہبازِ احد کی فوج خوانی سے کے آیا ہوں  
آج اجمارِ نگاہ بندہ پروردیکھنا  
خدا کرے کہ مدینہ پہنچ کے تھم آئے  
ورکتی دیر طیبہ کے نظر آنے میں ہے  
مشیت تھی کہ آخر میں بہارِ اولیں آئے  
اگے ایمان نہ ہو ان پر خدا کا کیا یقین آئے  
چمن آرائے عالم سے ہی پیغمبرِ محسرا  
خدا کے حکم سے رکت خدا کے اذن سے گویا  
اب تمہارا ہے ہمارا یا خدا کی ذات ہے  
زہل پہ جب سترِ بطحا کا نام آتا ہے  
یہیں سے نظر آ رہا ہے مدینہ  
یا و آئے محمد عربی

(مصرعہ ادنیٰ اگر یوں ہوتا — اب فراموش ہو گیا سب کچھ)

جامہ زیبی تن پر محمدؐ پہ ہے ختم  
کالی کسلی میں بھی گل پیر سہی پائی ہے



اک رات جواب صبح روشن  
مہر ونب درود تھے فرشتے  
آیات خدا کی روشنی تھی  
سپا رسے خوشی کے ساتھ جوڑے  
افلاک کے در کھلے ہوئے تھے  
منزل توحید تیری پیروی سے مل گئی  
تیرے الطاف و عنایات سے پائے ہیں فرشتے  
پھر کوئی دلیل کوئی حجت نہ رہی  
یوں کام رسالت کا محمد نے کیا

معمود تخلیوں سے دامن  
دلت کھتے ہر طرف فوشتے  
برسات زمیں پر نور کی تھی  
خورشید و قمر نے پاؤں جوڑے  
جبریل کے پر کھلے ہوئے تھے (معراب)  
ورنہ تھے ان کے رستے میں لاکھوں سونات  
چہستان میں تلگوئے عیم و قلزم ہیں گہر  
کوئی تدبیر کوئی حکمت نہ رہی  
دنیا میں رسالت کی ضرورت نہ رہی

دوسرا رخ :-

طو پر ہے تو کبھی بے گج جاں سے نزدیک  
"کبھی" حشر و ناپس ہے، اللہ تعالیٰ "کبھی" نہیں ہر آن لگ جاں سے نزدیک ہے !  
دامن خاک کو پھولوں سے بھرا ہے تو نے  
کتا رنگین تر ازوق چین آرائی ہے  
اللہ تعالیٰ سے "ذوق" کی نسبت کسی طرح مناسب نہیں ! ذوق و مزاج اور طبیعت و وجدان کا تعلق انسانوں سے ہے ۔  
اندل سے تا ابد چھپا ہوا ہے کارواں تیرا  
تمنا ہے کہ پھر بھی یوسف بے کار واکا تو ہے (۷ ص)  
اللہ تعالیٰ کو "یوسف بے کارواں" کہنا درست نہیں "یوسف بے کارواں" میں تو بے کسی اور کس پیری کی طرف اشارہ کرتی جاتی ہے ۔  
جسے محض نظر رکھا تھا نضائے عہد پیری تک  
وہ جذبات عفت کی جوانی سے کے آیا ہوں (۸ ص)  
"نضائے زاید ہے" "عہد پیری" یہ بات ختم ہو جاتی ہے !  
دل مضطر میں شوق امتحانی لے کے آیا ہوں  
تمہارے امتحان عشق کے قابل نہیں پھر بھی  
"شوق امتحانی" نے شہر کو کمزور کر دیا ۔  
کہ میں ارمان مرگِ ناگہانی سے کے آیا ہوں  
دہ بنے تک پہنچ جاؤں تو پھر تم سے دعا مانگوں  
"دعا" صرف اللہ تعالیٰ سے مانگنی چاہیے کہ اُن کی ذات مع اللہ تعالیٰ ہے !  
امانت ہوا لیس تو ایسا امیں ہے (۱۰ ص)  
کلام خدا لاکے بندوں کو بخشا  
مصرعہ اولیٰ میں شاعری کا کوئی لطف نہیں !  
دکھا کے دین میں اک حس سادگی تم نے  
تکلفات کی محض اجارہ دی تم نے (۱۲ ص)  
مصرعہ ثانی کمزور ہے اس میں "اک" کا ص طور سے کھٹکتا ہے، پھر لغت رسول کا یہ انداز بھی محض غور ہے کہ حضور نے تکلفات  
کی محض کرا جاڑیہ، کہنا یوں چاہیے تھا کہ تکلفات کو سادگی سے بدل دیا ۔  
نہیں منظور دینا کو تکلف کا سبق دینا  
اشاہ ہوا اگر زیر قدم عرش بریں آئے (۱۴ ص)  
یہ تو کوئی بات ہی نہیں ہوئی !



جہاں کا فزہ ورہ ہے مرتب عشق احمد سے کہ میں نے پتہ پتہ نغمہ زن دیکھا ہے گلشن میں (ص ۳)  
مصرعہ اولی یوں ہونا چاہئے تھا۔

جہاں کے فزے فزے میں جھلک ہے نیر احمد کی (یا صحن احمد کی)  
”عشق“ کا فزوں سے مرتب ہونا، کوئی قرینہ کی بات نہیں ہے مصرعہ ثانی میں نعت رسولؐ کا پہلو کہاں پیدا ہوتا ہے گلشن کے پتہ پتہ کی زبان پر نعت رسولؐ ہے۔ اس طرح کی بات کہی جاتی تو پورا شعر نعت کا شعر ہوتا۔ مصرعہ ثانی میں ”کہ“ حشو و زاید ہے۔

تمہارے بکھنے والوں کی نظریں ترش تک پہنچیں اُبھ کر رہ گئیں سوئی کی نظریں دشتِ امین میں (ص ۴)  
اس قسم کی نعت جس سے دوسرے انبیاء کرام کی تعقیص ہوتی ہو، دینی نقطہ نگاہ سے سخت ناپسندیدہ ہے!  
غنچہ و گل جس کی خاطر سداے صبح و شام  
”نگار صد بہار سرمدی“ مہمل ترکیب ہے۔

محبت کی حبیب حق سے میں نے اور نمایاں کی مذاقِ عشق میں ہے دیدنی جرأتِ مسہل کی (ص ۵)  
”نمایاں“ کی جگہ ”برسلا“ کی ”کہنا“ چاہئے تھا۔ دوسرا مصرعہ شاعر کی خوشنودی اور ناخوشنودی کو ظاہر کرتا ہے۔  
بے روح کے جسم کچھ نہیں ہے بے جسم کے روح شرمگین ہے (ص ۶)

”شرمگین“ کا استعمال غلط ہے شاعر کہنا یہ چاہتا ہے کہ جسم کے بغیر روت کی فعالیت (ACTIVITY) ظاہر نہیں ہوتی اور اس کے جوہر نہیں کھلتے ”شرمگین“ سے اس مفہوم کی ترجیح فی کہاں ہوتی ہے۔  
قبضِ رسولؐ سے جو مصفا چلن ہوئے جوبت تراش تھے وہی اب بت شکن ہوئے (ص ۷)

مصرعہ ثانی جتنا جاندار ہے اتنا ہی مصرعہ اولیٰ بے جان ہے ”چلن کا مصفا“ ہونا یہ کہاں کی زبان ہے۔  
جلووں سے جس کے موسیقی عمران غمش ہوئے جبریل جس کے صحن میں جاروب کش ہوئے (ص ۸)  
حضرت موسیٰ اللہ تعالیٰ کا نور دیکھ کر غمش ہوئے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلووں سے طور کا واقعہ غیر متعلق ہے، حضرت جبریل کو صحن بیتِ نبویؐ کا جاروب کش کہنا بھی بے جا مبالغہ ہے، قرآن کریم تو یہ کہتا ہے کہ

وَعَلَّمَ شَدِيدُ الْقُوَىٰ

یعنی جبریل و شدید القویٰ، نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکلیف سکھلائی !

وحدانیت کا رخ تھا وصالِ حضور میں اک موج نور جا کے ملی موج نور میں (ص ۹)  
مصرعہ اولیٰ الفاظ کے درجہ بست کے لحاظ سے کمزور ہے۔ پھر یہ خیال بھی صحیح نہیں ہے کہ وصال کے بعد نورِ رسولؐ نور خدا سے جا کر مل گیا تھا! اللہ تعالیٰ کے نور اور ذات سے حلول و اتحاد کی نسبت اسلامی تعلیمات کے منافی ہے!

اسلام اے نور بخش چشم یعقوب السلام السلام اے قادرِ مطلق کے مجرب السلام (ص ۹)  
حضرت میدانِ یعقوب علیہ السلام کی آنکھوں کو نور سیدنا محمدؐ عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہیں اللہ تعالیٰ نے بخشا تھا۔  
تیرے لفظوں میں علالتِ تیری باتوں میں مزا بے حقیقت ہیں ترے الفاظ سے قند و نبات (ص ۱۰)  
مصرعہ ثانی میں ”بے حقیقت“ اور ”ترے“ سے شعر کو کمزور کر دیا۔



السلام اے صاحب تسخیر شاہ ذوالفقار  
حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ صاحب ذوالفقار تھے یا صاحب تسخیر شاہ ذوالفقار تھے یہ کیا کہ مصرعہ کا ذوق پورا کرنے  
کے لئے جو الفاظ بھی ذہن میں آئے وہ جوڑ دئے !

السلام اے شرح اوصاف جلی (ص ۱۱۳)

”اوصاف جلی“ پھر ان کی شرح یہ آخر کیا انداز میں ہے۔

السلام اے رہنمائے ہر نبی

انبیاء کا مادی اور رہنما اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں تھا ! انبیاء علیہم السلام پر وحی اللہ تعالیٰ نے بھیجی تھی رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے نہیں بھیجی تھی۔

خبر میں آئے وہ نہ جھل جائے جان ایمان سے نکل جائے (ص ۱۱۳)

رعنا اکبر آبادی جیسے کہ نہ مشق شاعر کے یہاں اس قسم کے سطحی اشعار دیکھ کر حیرت بھی ہوتی ہے اور انہیں بھی

نکلا نہ دو عالم میں جو ثانی ان کا بات اور بڑھ بھی احمد بے میم ہوتے (ص ۱۱۳)  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو احمد بے میم کے پڑے میں ”احمد کہنا“ مشترک نہ فکر ہے ! حضور اللہ تعالیٰ کے سچے رسول تھے اور  
اُس کے بندے تھے ! (عبدہ و رسولہ)

سہ سبز گنبد کے ملیں میری مدد فرمائیے

یا رسول اللہ صدقہ اپنی آں پاک کا

ہم بھی انہیں کے در پر آئے ہیں بھیک لینے

بروز رخ کو آئے جن کا کرم بہشتی (منقبت)  
اللہ تعالیٰ کے سوا غیر اللہ سے استغاثہ چاہیے وہ انبیاء اور اولیاء ہی کیوں نہ ہوں جائزہ نہیں ہے قرآن کریم میں بار بار اس  
حقیقت کو واضح کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی سمیع و بصیر، علیٰ کل شیء قدير اور رب کائنات اور مالک کائنات ہے ! اُسی سے اور صرف اُسی سے  
استغاثہ اور دعا کرنی چاہئے۔

جناب رعنا ! لغتہ کلام ان کی عاشقانہ غزلوں اور رباعیات کے جوڑ کا نہیں ہے !

ایڈیٹر: سید الطاف علی بریلوی

سہ ماہی ”العلم“

ضیاءت ۲۴ صفحات - قیمت دس روپے

غالب نمبر

سہ ماہی ”العلم“ بلند پایہ علمی اور ادبی مجلہ ہے جس کے مضامین ادبی حلقوں میں دل چسپی کے ساتھ پڑھے جاتے ہیں ”العلم“ کا ضخیم  
”غالب نمبر“ گرانقدر اور ادبی پیشکش ہے، غالب کے فن اور شخصیت کے تمام پہلو اس شمارے خاص میں دکھائے گئے ہیں یہاں تک کہ  
پروفیسر حبیب اللہ صاحب نغمہ نمونہ نے ”غالب میری نظر میں“ مرزا کی زندگی کے تاریک رخ کو بھی نمایاں کر دیا ہے اور اس کی ضرورت تھی  
غالب انسان تھے فرشتہ نہیں تھے، ان کے دامن کو بار بار کچھ داغ دھبے بھی نظر آتے ہیں !

یہ مصرعہ شاعری کے ساتھ فدا ہے



” غالب نمبر کا آغاز سرسید احمد خاں مرحوم کے مضمون سے ہوتا ہے جو ”آثار الصنادید“ سے لیا گیا ہے سرسید نے مرزا غالب کے بارے میں جو یہ لکھا ہے ۔

” ۔۔۔ سبحان ان کی حسرت کمال سے ایسا رویا کہ کسی کی بینائی چشم فقط عنقریب سے بنی تھی ۔۔۔ خدائی اس خسرو معنی کی کمتر رحمت ۔۔۔ ملاحت کلام سحری ان نے خوان فیض کا نمک خوار اور شیرینی زبان حافظ ان کی نعمت مقال سے دوزخ دار ۔۔۔“

اس میں بے جا مبالغہ پایا جاتا ہے! سحری ہر اعتبار سے مرزا غالب سے بڑے شاعر ہیں اور خاقانی، حافظ، درویش، مرزا غالب سے کسب فیض نہیں کیا یہ بھی واقعیت کے خلاف ہے! آثار الصنادید میں دہلی کی جن شخصیتوں کا ذکر کیا گیا ہے، ان میں سرسید کے قلم نے اکثر و بیشتر مبالغہ کا کمال دکھایا ہے۔

پروفیسر محمد حسین جو اردو کالج میں شعبہ اردو کے صدر ہیں، ان کے مقالہ میں زبان و بیان کی کمزوریاں پائی جاتی ہیں۔  
” مگر غالب اپنی سحریابی اور لطیف کلام کو زرا دیر میں چھوچھے“

زبان کے اعتبار سے یہ جملہ کمزور ہے، اس طرح کون بولتا اور لکھتا ہے کہ خداں شاعر اپنے لطیف کلام کو ذرا دیر میں چھوچھا! مضمون نگار کہنا یہ چاہتے ہیں کہ خاصی مدت کی مشق اور تجربہ و مشاہدہ کے بعد غالب کے کلام میں دلف پیدا ہوا!  
” غالب کی یہ حقیقت نگاری اعصابی حقیقت نگاری نہیں ہے“ (صفحہ ۶۵)

” اعصابی حقیقت نگاری“ کس بلا کا نام ہے؟

” یہاں غالب کی روشن خیالی نے سرسید کی مذہبی اصلاحی تحریک کے سہرا ہمار کی“ (صفحہ ۶۶)

یہ بات سونیصدی غلط ہے کہ مذہب میں غالب کی روشن خیالی نے سرسید کی مذہبی اصلاحی تحریک کی راہ ہمار کی تھی! جہاں تک داعطہ، ناہار، تسبیح و سجادہ اور جنت و آخرت پر طنز کا تعلق ہے، غالب سے پہلے شاعروں کے یہاں بھی ایسے اشعار ملتے ہیں جو شاعر یہ عقیدہ رکھتا ہو ۔۔۔

” مہ مشغول تھی ہوں بندگی بوزرابش میں

وہ مذہب کے معاملہ میں جا مد عقلمند نہ گمانہ کہ معتبر داورد روشن دآزاد خیال !

” غالب نے شمع یونان کی لو ازنیر نو زندہ کی“

اول تو ”لو کو زندہ کرنا“ غلط زبان ہے پھر یونان کے فلسفہ سے غالب کی شاعری کا پورا باندھنا واقعیت کے ساتھ ایک طرح کا مذاق ہے! اشراقیت و مشائیت کے فلسفہ سے غالب کہاں واقف تھا! اس کے زمانے میں انطاطون کی ریاست اردو باندہی میں کہاں منتقل ہوئی تھی، ارسطو کی استقرائی منطق پر غالب نے کون سی کتابیں پڑھی؟ مرزا غالب کی شاعرانہ عظمت اپنی جگہ مسلم ہے۔۔۔  
” راقم الحروف نے ان کی خدمت میں الفاظ میں :۔۔

تو شاہنشہ ملک شہر و سخن ہے

ہمیں دولت فکر و فن دینے واسے

منظوم خراج عقیدت پیش کیا ہے مگر اس اعتراف کے باوجود وہ تو میں غالب کو سحری سے بڑا شاعر سمجھتا ہوں اور نہ مرزا غالب کی تعریف ان لفظوں میں کرتا ہوں کہ انہوں نے یونان کے فلسفہ کو نئی زندگی بخشی تھی اور فلسفیانہ علوم کی بجھتی ہوئی شمع کو روشن کیا تھا!



جناب قاضی دہلوی کے مضمون سے اس کا علم ہوا کہ ملا صاحب موصوف نے اپنی جوانی کے زمانے میں شاعری بھی کی ہے اور ان کا تخلص خاتم تھا۔۔۔۔۔ اس مضمون سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مولانا عبدالرحمن راسخ دہلوی نے مثنوی مولانا روم کا منظوم ترجمہ کیا تھا ورنہ اب تک تو حضرت سیلاب اکبر آبادی کے منظوم ترجمہ کو ہم مثنوی کا سب سے پہلا اور منظوم ترجمہ سمجھتے تھے۔  
 ”العلم“ کا غالب نمبر کمیت اور کیفیت کے لحاظ سے قابل قدر ادبی پیشکش ہے اس کا ادارہ محسن تبریک انصاری ہے!

مولف :- جمیل احمد رانا، ضخامت ۲ صفحات - قیمت ۲۵ پیسے

## بھٹو پر قاتلانہ حملے

ملنے کا پتہ :- دارالفکر، اچھرہ، لاہور

اس کتابچہ میں مسٹر ذوالفقار بھٹو کے مبینہ قاتلانہ حملوں کا پورسٹ مارٹم کیا گیا ہے کہ ان قاتلانہ حملوں میں کتنی اصلیت ہے یہ شوشے کیوں چھوڑے جاتے ہیں! اور اس ”اسنٹ“ کا کیا پس منظر ہے؟ سوشلزم اسی مزاج و کردار کے لبرلوں کو جنم دیتا ہے جو پر کا کو بنا سکتے ہیں اور تعزیت بندہ کے حق میں ”سان طویل“ رکھتے ہیں!

اند :- سر عثمان محمد شادی، ضخامت ۱۸ صفحات، قیمت تیس پیسے

## علماء اور اسلام

ملنے کا پتہ :- دارالفکر، اچھرہ، لاہور

جناب پیر علی محمد راشدی کے اس مقال کا آغاز اس عبارت سے ہوتا ہے :-

”میں علماء کرام سے دست بستہ دعا کرتا ہوں کہ وہ خدا کا کچھ عرصہ کے لئے اپنے فانی

بھگڑے ہمیں جائیں اور سب متفق اندیش ہو کر قوم اور ملک کو اس خطرے سے نجات

دلوں۔۔۔ سوشلزم کی صورت میں ہم سب کے سر پر سڈ لاء ہے“

دعوتِ اتحاد کے ساتھ پیر صاحب موصوف نے پاکستان کے ”عمر رسوا“ کی نشاندہی کی ہے :-

”پس یہ منظر یہاں سے رکھتے ہوئے اگرچہ بھی یہ نظر آئے کہ تاریخ اپنے آپ کو پس رہی ہے، اور نہ ہی

کا ایک نیا گروہ میدان میں وارد ہو چکا ہے جو مسلمانوں کو روٹی کپڑے کا جھنڈا لے کر ”سوشلزم“ کے

کمپ میں لے جانا چاہتا ہے اور اس طرح وہ ایک ہی ضرب ہیں دین اور پاکستان دونوں کی بڑکانت

چاہتا ہے۔“

یہ کتابچہ اپنی افادیت کے اعتبار سے زیادہ سے زیادہ اشاعت کا مستحق ہے۔

اند :- ثروت جمال اسمعی، ضخامت ۱۶ صفحات، قیمت ۱۵ پیسے

## سوشلزم مزدور کو کیا دیتا ہے

ملنے کا پتہ :- دارالفکر، اچھرہ، لاہور

اس کتابچہ میں بتایا گیا ہے کہ سوشلزم بدترین سرمایہ داری ہے

اور

”سوشلزم محض ایک دھوکا ہے اور غریب طبقہ کے خلاف سرمایہ داروں کی خوفناک

سازش ہے۔“

”اس نظام میں آدمی آدمی نہیں رہتا، کوٹھو کا بیل بن جاتا ہے“

سوشلزم مزدوروں سے ہڑتال کا حق چھینتا ہے، نوکر کے بدلے تک پر سخت پابندیاں اور بے جاسختیاں ہیں، سوشلسٹ حکومتوں



میں بدترین عدم مساوات، اور تنخواہوں میں بے تحاشہ فرق و تفاوت پایا جاتا ہے۔

سوشلزم کے مقابلے میں اسلام انسان کے اندر انقلاب پیدا کرتا ہے، اسلامی مساوات دھوکا نہیں حقیقت ہے، اسلامی حکومت ہر شہری کی بنیادی ضروریات کو پورا کرتی ہے۔ اسلامی عدالت کی نظر میں سب برابر ہوتے ہیں اور ہر شخص کو اظہار خیال کی مکمل آزادی ہوتی ہے۔

ہزاروی گروپ از:۔ مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف  
اور ضحمت ۱۴ صفحات، قیمت ۵۰ پیسے  
لیبریری ملنے کا پتہ:۔ دارالفکر، اچھرہ، لاہور

نام نہاد جمعیت علی ما سلام نے لیبریری سے جو معاہدہ کیا ہے اس کا دل خواہ پس منظر اور اس معاہدہ سے پیدا شدہ اور  
اور اس سے پیدا ہونے والے ہولناک نتائج کو بین کی گئی مولانا عبدالرحیم اشرف نے کتنی سچی بات کہی ہے۔  
”ہم اس عذر پر شدید دینی کرب محسوس کرتے ہیں کہ وہ علم و کرام جو دعوت نبوت کے وارث ہونے کے  
دعوہ اور میں ان کا مقام یہ تھا کہ انسانی مسائل کو نہ نبوت کی روشنی میں سمجھتے اور اسوۂ رسالت کی پیمائی  
میں انہیں حل کرتے لیکن انہوں نے ان کی ایک اہم تعداد پیش آمدہ مسائل میں چھتے نعروں اور رائج تصویبات  
کی رو میں ہی جاری ہے اور سرور کو نبین صلی اللہ علیہ وسلم سے رہنمائی طلب کرنے کے بجائے اپنے  
زمانے کے گمراہ مفکرین کے پروپیگنڈے کا شکار ہو رہی ہے“

پاکستانی ثقافت کے چند پہلو از:۔ فضل احمد کریم فضلی، ضخامت ۱۴ صفحات، قیمت ۱۰۰ پیسے  
ملنے کا پتہ:۔ دارالفکر، اچھرہ، لاہور

جناب فضل کریم فضلی نے مفکرانہ انداز میں پاکستانی ثقافت کے خدوخال کو اجاگر کیا ہے اور وطنی عصبیت اور انٹر کلتی  
پر بڑے سلیقہ سے تنقید کی ہے اور ان کو پاکستان اور اسلام کے مزاج سے غیر ہم آہنگ بتایا ہے۔ فضلی صاحب نے بڑے چمکے کی  
بات کہی ہے۔

”سوشلزم کے علمبرداروں کو جب ان دلائل کا کوئی معقول جواب سمجھ نہیں آتا جو ان کے خلاف  
پیش کئے جاتے ہیں تو اخلاقی جرأت سے عاری ہونے کی وجہ سے وہ یہ کہنے پر آمادہ آتے ہیں کہ خدا  
نفس امریکہ کا ایجنٹ ہے، فلاں برطانیہ کا“

اور

”واقعہ یہ ہے کہ یہ نظم (سوشلزم) سخت سے سخت ظلم و جائے بغیر، انتہائی خوف و ہراس کئے بغیر  
ہر قسم کی آزادی سلب کئے بغیر وجود میں آئی نہیں سکتا اور نہ قائم رہ سکتا ہے۔“

اس کتاب میں پاکستان کے مقصد و وجود کو نمایاں کیا گیا ہے اور دین و اخلاق کی دل نشین اسلوب میں ترجمانی کی گئی



آئندہ انتخابات اور قوم کی ذمہ داریاں

از۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی ضخامت ۲۲ صفحات قیمت ۲۰ روپے  
اس کتابچہ میں دو بے جاظر کے عظیم ترین اسلامی مفکر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی چند تقسیمہ اولہ کو یکجا کیا گیا ہے جن میں انتخابات کے بارے میں قوم کی ذمہ داریوں کی نشاندہی کی گئی ہے، فرماتے ہیں :-

”اس لئے میں کہتا ہوں کہ یہ ہماری تاریخ کا انتہائی نازک مرحلہ ہے اس سے پہلے ہماری تاریخ میں ایسا نازک مرحلہ کبھی پیش نہیں آیا۔ درحقیقت اب انتخابات میں جس کا فیصلہ ہو رہا ہے وہ یہ ہے کہ پاکستان کو ایک ملک رہنا ہے یا نہیں رہنا ہے اور اس کا آئندہ نظام اسلام ہو گا یا کچھ اور۔۔۔۔۔“

ملک کا نظم و نسق اور امن و امان برقرار رکھنے کی حکومت پر جو ذمہ داری عائد ہوتی ہے اس کی جانب مولانا نے جو لطیف مگر انتہائی اہم اشارہ کیا ہے وہ ارباب حکومت کے غور و فکر کا مستحق ہے۔

”مارشل لا کی حکومت سے کوئی شخص یہ توقع نہیں رکھتا کہ وہ محض ایک فتویٰ صادر کرے اور اس فتوے کی جب خلاف رمزی ہو تو وہ ایک کلمہ نصیحت ارشاد فرما دے، مگر اس کی یہ ذمہ داری ہے کہ جب اس نے انتخابات کا اعلان کیا ہے تو وہ اس ضابطہ اخلاق کی پابندی بھی کرے۔۔۔“

یہ کتابچہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ سطروں میں ہونا چاہیے، اس سبب کہ کن کن کی موجودہ صورت حال کے سمجھنے میں بصیرت ملتی ہے۔

جامعہ (دہلی) مجلس ادارت ۱۔ پروفیسر محمد مجیب، ڈاکٹر سید عابد حسین، ڈاکٹر سلامت اللہ، ضیاء الحق فاروقی، ضخامت ۲۰۰ صفحات۔ قیمت دو روپے

غالب نمبر ۱۔ جامعہ ملیہ، جامعہ نگر، نئی دہلی

جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کے مشہور آرگن مجلہ ”جامعہ“ نے ”غالب نمبر“ بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے، مضامین بلند پایہ، باوقار اور سنجیدہ ہیں، بعض مقالے تحقیق و معلومات کا شاہکار ہیں، ایک آدھ مضمون میں کہیں کہیں نام نہاد۔۔۔۔۔ ترقی پسندوں کا انداز بیان بھی نظر آیا۔۔۔۔۔ مثلاً :-

”ان اشعار کی آنسوؤں میں نہائی ہوئی مستی ایک تجربہ ہے جس کی جھنکار ان ایسے اشعار میں میں بھی سنائی دیتی ہے۔۔۔۔۔“ (صفحہ ۹۱)

صفحہ ۸۶ پر یہ عبارت نظر سے گزری۔

”غالب کے مثنوی زین العابدین عارف جو ایک خوش فکر شاعر تھے اور جن سے غالب کو بڑی محبت تھی، انتقال ہوا، مرزا غالب کے قریب ہی ان کو دفن کیا گیا“ (صفحہ ۱۸۷)

اس انتباس سے تو ایسا مترشح ہوتا ہے کہ عارف کے انتقال سے پہلے ہی مرزا غالب مرچکے تھے اور مرزا کی قبر کے قریب عارف کو دفن کیا گیا۔ حالانکہ غالب نے عارف کا مرثیہ لکھا ہے :-

”نظام پر رام پور نواب یوسف علی خاں کا انتقال ہوا“ (صفحہ ۱۸۹)



”نظام“ تو آصف جاہی دایانِ دکن کا موروثی خطاب اور لقب تھا، ناظم نواب یوسف علی خاں کا خطاب نہیں تخلص تھا، لکھنا یوں چاہیے تھا۔

”والی رام پور نواب یوسف علی خاں ناظم کا انتقال ہوا“

صفحہ ۱۶۵ پر

”مگر مولوی فاروق چچہ یا کوئی جیسا معقولات ریاضی اور ادب کا استاد غالب

کو ایک غیر معیاری شاعر نہیں سمجھتا رہا ہوگا“

”نہیں سمجھتا رہا ہوگا“ یہ عجیب قسم کی زبان ہے۔

”اس میں غزل کے آداب کا بوجھ اٹھانے کی صلاحیتیں پیدا ہو گئی تھیں“ (ص ۴۹)

غزل کے آداب کو ”بوجھ کہنا“ بے ذوقی کی دلیل ہے، غزل اور اس کے آداب تو انتہائی لطیف ہوتے ہیں۔

جناب ضیاء الحسن فاروقی کے مقالہ میں مرزا غالب کے فارسی اشعار کا اچھا انتخاب ملتا ہے، غالب کی فارسی

شاعری پر اباب تلم کو اب کام کرنے کی ضرورت ہے!

جامعہ کے ”عالمِ نمبر“ کی تدوین و اشاعت پر اس کے ارکانِ ادارہ کی خدمت میں ہم مبارکباد پیش کرتے ہیں، لکھائی

چھپائی اور کاغذ کے اعتبار سے بھی یہ شمارہ خاص معیاری ہے!





# برما شیل اب پاکستانی کمپنی بن گئی ہے

۴۵ برسوں سے پاکستان کا نمبر نمبر کا نمبر ہے برما شیل  
 ایک تیل کی کمپنی ہے جو پاکستان کی سب سے بڑی تیل کی کمپنی ہے  
 پاکستان کا نمبر نمبر ہے  
 برما شیل اب پاکستانی کمپنی بن گئی ہے  
 پاکستان کا نمبر نمبر ہے

**PBS** خدمت کا نشان

پاکستان برما شیل



پان اسلام

پان اسلام

# PAN ISLAMIC

**Serves the Trade & Passengers on Coastal & International Routes**



## SHIP & TRAVEL BY PAN ISLAMIC VESSELS

PAKISTAN/USA (OUTWARD)	: CARGO SERVICE
USA/PAKISTAN (RCD ROUTES)	: CARGO SERVICE
KARACHI/CHITTAGONG/KARACHI	: PASSENGER-CUM-CARGO SCHEDULE SERVICE
PAKISTAN/SAUDI ARABIA	: PILGRIM SERVICE
KARACHI/RED SEA PORTS	: CARGO SERVICE

*For Passage & Cargo Bookings, Please Contact*

**THE PAN-ISLAMIC STEAMSHIP CO., LTD.**

WRITERS' CHAMBER,  
DUNOLLY ROAD,  
KARACHI-2.

PHONES : 228691 (4 LINES)  
CABLES : "ALSADIQ"  
TELEX : ALSADIQ-KR-851



# حیسنہ

بیب اور پائپ



# مرگم کیلے